Република Србија
Град Ниш
Жалбена комисија

Број:157-41 /2020-03
Датум :13. август.2020. године

На основу члана 177. став 2. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе ("Сл. гласник РС", бр. 21/2016,113/2017,113/2017- други закон и 95/2018)) и тачке VII Решења о образовању Жалбене комисије („Службени лист града Ниша“ број 124/2016 и 84/2017),

Жалбена комисија Града Ниша, дана 13.августа 2020.године, подноси Градском већу Града Ниша

.

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА НИША
ЗА ПЕРИОД 2016 – август 2020.ГОДИНЕ

НИШ, АВГУСТ 2020. године

С А Д Р Ж А Ј :

1. УВОД

2. СТАТУС И ОРГАНИЗАЦИЈА РАДА

2.1. НАДЛЕЖНОСТ И СТРУКТУРА ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

2.2. ОРГАНИЗАЦИЈА РАДА ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

2.3. КАДРОВСКА ПОПУЊЕНОСТ, ПРОСТОР И УСЛОВИ ЗА РАД ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

2.4. ПОДНОСИОЦИ ЖАЛБИ

2.5. ПРАВНИ ОКВИР ЗА ПОСТУПАЊЕ ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

2.6 ПОСТУПАЊЕ ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

2.7. ПРЕГЛЕД ПОСТУПАЊА

2.8. НАЧИН РЕШАВАЊА УПРАВНИХ СТВАРИ ПО ЖАЛБАМА

3. УПРАВНО СУДСКА ЗАШТИТА

3.1. БРОЈ ПОКРЕНУТИХ УПРАВНИХ СПОРОВА

3.2. ПОСТУПАЊЕ ПО ПРЕСУДАМА УПРАВНОГ СУДА

4. ДРУГИ ПОСЛОВИ, АКТИВНОСТИ И СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ

4.1. ОЦЕНА СТАЊА И ПРОБЛЕМИ У РАДУ

4.2 ПРЕДЛОГ МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ РАДА ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

1. УВОД

Жалбена комисија Извештајем о раду предочиће Градском већу Града Ниша, рад и поступање Комисије у периоду 2016 – август 2020. године и на систематичан начин представиће пресек стања по областима рада, закључке и статистичке податке у делу решавања по жалби против решења којим је одлучено о правима и обавезама службеника и одлука о избору службеника. У извештају су приказане и остале активности из домена рада и указано на могуће даље правце унапређења рада Жалбене комисије и развоја ове области.

Жалбена комисија је успостављена као стручно, професионално тело, чији су председник и чланови изабрани на основу закона, од Градског већа Града Ниша 2016.године, на мандат од пет година.

Од дана именовања, рад Жалбене комисије, био је интензиван, посебно имајући у виду надлежности које се односе на заштиту права локалних службеника.

Сходно утврђеним надлежностима и овлашћењима, Жалбена комисија је кључни субјект институционалне заштите права службеника и намештеника, због чега је, ради објективности њених одлука, Законом, прописано да је Жалбена комисија у свом раду независна и самостална.

Дакле, новим законским решењима уз улагање максималних напора у циљу што ефикаснијег спровођења нових законских решења у пракси, Жалбена комисија је препозната као важан чинилац у остваривању уставног права на правни лек, а од које се очекује да извршава своје надлежности одговорно и ефикасно.

2. СТАТУС И ОРГАНИЗАЦИЈА РАДА

2.1. НАДЛЕЖНОСТ И СТРУКТУРА ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

Надлежност Жалбене комисије утврђена је одредбама члана 172. и 174. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе, којим је прописано да Комисија као колегијални орган у другом степену одлучује о жалбама службеника на решења којим је одлучено о правима, обавезама и одговорностима службеника, као и о жалбама учесника интерног и јавног конкурса

Градско веће Града Ниша је на седници одржаној дана 31.10.2016. године именовала Жалбену комисију састављену од дипломираних правника у следећем саставу: за председника Јасмину Марјановић, руководиоца сектора у Служби за послове Градског већа и за чланове: Ивана Ђорђевића, руководиоца Сектора у Служби за послове Скупштине Града и Снежану Јовановић, руководиоца сектора у Градској управи Града Ниша - Секретаријату за инвестиције, а на седници одржаној дана 23.08.2017. године, за члана је именовало и Весну Нешић, секретара Секретаријата за послове управе и грађанска стања и Милана Златановића, шефа Одсека у Служби за послове Градског већа. Решења о именовању председника и чланова Жалбене комисије објављена су у „Службеном листу Града Ниша", број 124/2016 и 84/2017.

При образовању Жалбене комисије структура чланова сагледана је кроз статус који изабрани чланови имају по основу својих радних места, резултата у досадашњем раду, радног искуства, личних способности и односа пема колегама, као и познавања прописа, што је било од утицаја за њен делотворан рад.

Градска управа Града Ниша стара се о обављању стручних и административно - техничких послова за Комисију.

2.2. ОРГАНИЗАЦИЈА РАДА ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

Жалбена комисија (у даљем тексту: Комисија) је радила на начин прописан Пословником о раду Жалбене комисије број 355/2017-03 од 16.3.2017 и број 355-1/2017-03 од 28.8.2017.године), који је објављен на званичном сајту Града Ниша.

Радом Комисије руководио је председник а у случају његове изузетне спречености, председавајући - члан Жалбене комисије по овлашћењу председника Комисије. Пре седнице, одржавани су консултативни састанци, вршена размена искустава и ставова по одређеним предметима, одређивани чланови комисије као лица задужена за припрему предлога аката и одређивани известиоци по предметима на седници.

Рад по жалби састојао се од следећих активности:

- Информација о правној регулативи
- Испитивање формално правне исправности поднетог акта
- Информације о предмету и предлогу за решавање
- Упознавање са одговором првостепног органа по наводима из жалбе
- Расправе о предмету
- Испитивање свих навода у жалби
- додатна објашњења стручног лица из управе које учествује у припреми аката првостепеног органа, у вези са радом и радним односима службеника,
- обавештење о начинима решавања питања у пракси и упознавање са начином рада у поступку одлучивања првостепеног орагна,
- упоредно законодавство о правном питању, мишљења министарстава, других Жалбених комисија локалних самоуправа, Пресуде судова и сл.
- одлучивање о жалби, са могућим закључцима превентивног деловања.

Најзначајнији део рада Комисије је заједничка дискусија у којој су узимали учешће сви чланови, након које су заузимани ставови за одлучивање о одређеном предмету. О раду на седници Комисије водио се записник и за сваки предмет о коме је одлучивано израђен је записник о већању и гласању.

Седнице Комисије су се одржавале по правилу у зависности од обима послова и одлуке су се доносиле у законом прописаном року и то најкасније у року од 15 дана од дана пријема жалбе, а након промене законске регулативе овај рок за рад и одлучивање је промењен на 30 дана од дана пријема жалбе.

Комисија је као колегијалан орган све одлуке донела једногласно

Реализација донетих аката била је у надлежности Управе - Службе начелника Гадске управе.

У току пандемије изазване корона вирусом, Комисија је поступала сагласно Закону о раду, пратила примену Уредби о организацији рада код послодавца, Закључак Владе („ Сл.гласник РС,бр 52/2020, Уредбу о организацији рада послодавца за време ванредног стања („Сл.гласник.РС, број 31/2020),Уредбу о примени рокова у управним поступцима за време ванредног стања (Сл.гласник РС бр 41/2020),Мишљење Минситарства државне и локалне самоуправе од 18.3.2020. Инструкцијје,Наредбе Штаба за ванредне ситауције Града Ниша бр 92/3030-20 од 16.3.2020 и др. После престанка ванредног стања свој рад Комисија је прилагодила насталој ситуацији обезбеђујући мере заштите. Настали период епидемије указује на потребу институционалног уређивања поступања у ванредним околностима, а

сходно томе допуну Пословника о раду којим би се прописао начин рада и одржавања седнице Комисије и телефонским путем.

Финансијска средства за рад Комисије обезбеђена су, сагласно законској регулативи у оквиру буџета Града Ниша, на позицији Градске управе Града Ниша - Службе начелника Градске управе Града Ниша.

2.3. КАДРОВСКА ПОПУЊЕНОСТ, ПРОСТОР И УСЛОВИ ЗА РАД ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

Жалбена Комисија има председника и четири члана.

Стручне и административне послове за потребе Комисије, обавља Градска управа - Служба начелника Градске управе. Са термином одржавања седнице председница Комисије је обавештавала начелника Управе, коме је уз то био достављан за сваку седницу и захтев за одредђивање лица које ће бити задужено за стручну подршку раду Комисије са молбом да то буде дипломирани правник, што није увек био случај.

У том смислу Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији треба предвидети радна места за запослене који пружају стручну и административну подршку Комисији.

Радна места, која треба предвидети за подршку рада Жалбеној комисији, треба да буду у рангу саветника. У практичном раду дошло је до проблема из разлога јер су се акти примали у Градској управи, док је за употребу печата било задужено лице из Службе за послове Градског већа, те је у том смислу накнадно био уређен начин обављања административно техничких послова за потребе Комисије. Мишљења смо да треба одредити Групу за подршку раду Жалбене комисије. Пријем, завођење и архивирање поште обавља се кроз посебан деловодник који се води у оквиру Градске управе Града Ниша.

Будући да је Комисија орган који у пуном радном времену обавља управне послове, било би неопходно планирати рад и запослене за подршку Комисије и тиме ојачати њене капацитете. Ово посебно имајући у виду да Комисија одлучује о жалбама на одлуке о избору кандидата, те преиспитује законитост поступања и донете одлуке начелника Градске управе града Ниша, као првостепеног органа као и решења руководиоца осталих органа и служби града. У пракси је било врло тешко усагласити дневне радне обавезе, као и обавезе везане за рад у Жалбеној комисији, па у том смислу послодавцима је потребно дати препоруку да запослене који су ангажовани за рад и припрему и реализацију седница Жалбене комисије ослободе одређеног дела текућих послова. Такође, од суштинске је важности и присуство службеника Градске управе на седници и то пре свега дипломираног правника који практично обавља послове из области рада и радних односа, управљања људским ресурсима, спровођења конкурса и припрема изјашњења и решења за потребе начелника када као првостепени орган одлучује о правима запослених из радног односа. На овај начин, давањем додатних информација које се односе на практичну примену и рад у области рада и радних односа омогућава се члановима Жалбене комисије да се упознају и са практичном применом законских решења.

Техничку подршку раду Жалбене комисије дала је Служба за послове Градског већа у којој су се материјали умножавали и достављали члановима Жалбене комисије, као и остали организациони облици у којима су чланови Жалбене комисије запослени а који су припремали акте за седнице Комисије и достављали електронским путем ради укључивања у даљу процедуру разматрања и одлучивања.

Жалбена комисија радила је просторијама зграде Градоначелника, ул.7.јули бр.2.

2.4. ПОДНОСИОЦИ ЖАЛБИ

Подносиоци жалби су сви службеници, запослени у органима и службама Града Ниша.

Поред наведних, право на жалбу имају и лица која немају статус службеника, када Комисија одлучује о жалбама кандидата на Одлуке о избору по расписаном огласу, односно конкурсу.

2.5. ПРАВНИ ОКВИР ЗА ПОСТУПАЊЕ ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

У поступку одлучивања по жалби, Жалбена Комисија, као другостепени орган, примењивала је нарочито:

- Закон о запосленима у аутономној покрајини и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“, бр 21/2016,113/2017, 113/2017- I - други закон и 95/2018)
- Закон о раду („Службени гласник РС“, 24/2005, 61/2005, 54/2009, 22/2011 - Закључак УС РС, 79/2011 - Одлука УС РС, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - Одлука УС РС, 113/2017 и 95/2018 - Аутентично тумачење)
- Закон о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење)
- Закон о управним споровима („Службени гласник РС“, 111/2009 и 98/2011 – Решење УС РС)
- Закон о здравственој заштити („Службени гласник РС“, бр. 25/2019)
- Закон о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/2015 и 54/2019, Аутентично тумачење - 106/2016, Аутентично тумачење - 113/2017 и Аутентично тумачење - 9/2020)
- Закон о начину одређивања максималног броја запослених у јавном сектору(„Службени гласник РС“, бр. 68/2015 Одлука Уставног суда, 81/2016,95/2018)
- Колективни уговор за запослене у органима и службама града Ниша и органима градских општина („Службени лист Града Ниша“, број 33/18, 84/2019 и 96/2019)
- Уредбу о критеријумима за разврставање радних места и мерилима за опис радних места службеника у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“, бр 88/2016 и 113/2017 - други закон)
- Уредбу о коефицијентима за обрачун и исплату плата именованих и постављених лица и запослених у државним органима („Сл. гласник РС“, бр. 44/2008 – пречишћен текст, 113/2017 – др. закон и 23/2018)
- Уредбу о спровођењу интерног и јавног конкурса за попуњавање радних места у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“,број 95/2016)
- Уредбу о оцењивању државних службеника („Службени гласник РС“, број 11/06 и 109/09)
- Посебан колективни уговор за запослене у јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“, број 38/2019 и 55/2020)

- Тарифа о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 121/2012 и 99/2020)
- Статут Града Ниша („Службени лист Града Ниша“, број 88/2008, 143/2016 и 18/2019)
- Одлуку о Градској управи града Ниша („Службени лист Града Ниша“, 143/2016, 57/2017, 138/2017 и 63/2019)
- Одлуку о службама града Ниша („Службени лист Града Ниша“, 143/2016 и 39/2017 - други пропис)
- Одлуку о Канцеларији за локални економски развој и пројекте („Службени лист Града Ниша“, бр. 39/2017)
- Одлуку о буџету Града Ниша 2017 ,2018, 2019,2020
- Правилник о организацији и систематизацији радних места у Градској управи града Ниша, Служби за послове Скупштине Града, Служби за послове Градоначелника, Служби за послове Градског већа, Канцеларији за локални економски развој и пројекте, Правобранилаштву Града Ниша, Канцеларији заштитника грађана, Буџетској инспекцији Града Ниша и Служби за интерну ревизију органа и служби Града Ниша, број 549-7/2018-03 од 08.05.2018. године, број 64-10/2019-03 од 24.01.2019. године, број 728-1/2019-03 од 02.08.2019. године, број 753-18/2019-03 од 09.08.2019. године, број 1061-/2019-03 од 31.10.2019. године, 1378-6/2019-03 од 27.12.2019. године и 128-4/2020-03 од 04.02.2020. године
- Пословник о раду Комисије за доделу солидарне помоћи
- Такође је имала увид у мишљења Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, Мишљења управних инспектора, мишљења „Параграфа“, питања и одговоре на сајту Сталне конференције градова и општина, пресуде Управног суда.

У периоду ванредног стања Жалбена комисија пратила је уредбе које су донете у овом периоду као и инструкције за рад код послодаваца.

Сагледавајући само део наведених најважнијих законских и подзаконских прописа, видљива је широка лепеза правних аката које Комисија примењује у свом раду. Стога је веома важно константно пратити наведене прописе, нарочито подзаконске акте који су подложни честим изменама и допунама.

2.6. ПОСТУПАЊЕ ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

Комисија за жалбе је у извештајном периоду имала у раду укупно 83 предмета. У укупан број предмета су и 4 предмета које је Комисија донела у извршењу пресуда Управног суда.

На број поднетих жалби од утицаја су реформски процеси, јачање службеничког односа, системске промене, статусне промене у положају подносиоца жалби и промене у вези са заштитом њихових права у другом степену,губљење неких стечених права или њихово признавање у складу са новим законским решењима (додаци на плату, минули рад, јубиларне награде, коефицијенти, звања, оцењивање) или задржавање у постојећем обиму (звања) без уређивања система платних разреда, као и јачање улоге синдиката и у том смислу организовање службеника да заштиту својих права остварују изјављивањем жалби.

На укупан број предмета Комисије свакако је утицао и рад првостепеног органа, неусаглашност и правне празнине у прописима, као и друге околности.

2.7. ПРЕГЛЕД ПОСТУПАЊА ПО ЖАЛБАМА НА РЕШЕЊА ПРВОСТЕПЕНИХ ОРГАНА

У извештајном периоду, изјављено је 79 жалби против решења, као и због „ћутања администрације“ од стране првостепених органа (75 жалби на решења начелника Градске управе Града Ниша и 4 жалбе на решења секретара Службе за послове Скупштине града).

Највећи број поднетих жалби упућено је од инспектора, а односе се на решења о утврђивању коефицијента, имајући у виду нове надлежности и повећану улогу инспектора у реформском процесу као и да је Уредбом о коефицијентима за обрачун и исплату плата именованих и постављених лица и запослених у државним органима дата могућност послодавцима да могу донети решења којим се увећава коефицијент за плату инспекторима до 20%, на име послова које обављају.

	Предмет	Жалба одбијена	Жалба усвојена	Жалба усвојена – Ћутање управе	Жалба одбачена	Обустављен поступак	Прекинут поступак	Управни спор - Одговор	Укупно	Проценат
1.	Распоређивање службеника	14	1					2	**17**	20,49%
2.	Оцењивање	4	11		2				**17**	20,49%
3.	Минули рад	1		1					**2**	2,40%
4.	Солидарна помоћ	7	1	1		2			**11**	13,25%
5.	Јубиларна награда			2		2	1	1	**6**	7,23%
6.	Утврђивање коефицијента инспекторима	23							**23**	27,72%
7.	Избор кандидата по Јавном конкурсу	3						1	**4**	4,82%
8.	Трошкови поступка			1					**1**	1,20%
9.	Управни суд		2						**2**	2,40%
УКУПНО		**52**	**15**	**5**	**2**	**4**	**1**	**4**	**83**	**100%**

Поступање Жалбене Комисије у предметима по жалбама представљено је у табели.

2.8 НАЧИН РЕШАВАЊА УПРАВНИХ СТВАРИ ПО ЖАЛБАМА

Законом о општем управном поступку, члановима 167-174, прописано је поступање другостепеног органа по жалбама.

Другостепени орган решењем одбацује жалбу која није благовремена,нити дозвољена, коју је изјавило неовлашћено лице или која није уређена у року који је орган одредио. Ако жалбу не одбаци другостепени орган може одбити жалбу, поништити решење у целини или делимично и сам одлучити о управној ствари, поништити решење и вратити предмет првостепном органу на поновни поступак или га изменити.

Према начину решавања Жалбена комисија је у:

- 15 предмета поништила решење и предмет вратила првостепеном органу на поновни поступак,
- 52 предмета одбила ј жалбу, као неосновану.
- усвојила 5 жалбе због „ћутања администрације“ и наложила првостепеним органима да донесу одлуку,
- 2 предмета жалбу је одбацила, док је по
- 4 предмета обустављен поступак

У 1 предмету прекинут је поступак имајући у виду нејасноћу у примени одредби Колективног уговора код послодавца, којом приликом је упућен захтев Одбору за праћење примене колективног уговора за давање мишљења о примени остваривања права на јубиларну награду запослених.

Када су у питању трошкови управног поступка, био је поднет 1 захтев за накнаду трошкова који је прослеђен првостепном органу на поступање.

На захтев Управног суда по тужби достављени су одговори са пратећом документацијом у 4 предмета.

3. УПРАВНО СУДСКА ЗАШТИТА

3.1 БРОЈ ПОКРЕНУТИХ УПРАВНИХ СПОРОВА

Против решења Комисије, покренута су 2 управна спора. Управни суд је Комисији за жалбе доставио 4 тужбе, са захтевом за давање одговора на тужбу и достављање списа предмета, што је и урађено у свим предметима.

Дакле, као што се види у табели, од укупног броја завршених предмета (83) против решења Комисије управни спор је покренут у 2,4 % предмета.

Овај податак указује да су подносиоци жалби били задовољни одлукама Комисије, те нису покретали управне спорове, чиме је Комисија показала и своју превентивну улогу у смислу да се покреће мањи број судских поступака, а самим тим и не стварају већи трошкови судских поступака.

3.2. ПОСТУПАЊЕ ПО ПРЕСУДАМА УПРАВНОГ СУДА

Жалбена комисија је поступила по двема пресудама и вратила предмет на поновни поступак.

Такође је и на захтев Управног суда два пута припремила и достављала одговоре.

4. ДРУГИ ПОСЛОВИ, АКТИВНОСТИ И СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

У току извештајног периода Комисија је континуирано остваривала сарадњу са Градском управом - Службом начелника Градске управе, која разматра захтеве службеника и припрема акте за потребе првостепеног органа. Том приликом обављене су консултације ради превазилажења спорних питања која су се односила на поступање првостепеног органа (време достављања жалбе, изјашњење о свим жалбеним наводима) као и на реализацију решења по жалби и других аката која су донета на седници.

Такође успостављена је сарадња и са Инспекторима за рад, одржавни су контатки и сарадња са Управном инспекцијом и обављене консултације и размена мишљења по налогу председника Комисије, са Управним судом, Одељењем у Нишу о одређеним нејасноћама у примени прописа у циљу остваривања права службеника.

Жалбена комисија остварила је сарадњу и са Универзитетом у Нишу, где је пружила стручну помоћ у обради реферата који се односи на организацију и функционисање Жалбене комисије и омогућила увид у документа о њеном раду поштујући одредбе Закона о заштити података о личности.

Неопходно је и даље јачати сарадњу са Жалбеним комисијама осталих јединица локалне самоуправе са циљем уочавања проблема у пракси и проналажења начина за превазилажење спорних питања и дилема које се јављају у пракси. Посебно добра сарадња успостављена је од стране СНГУ, на захтев председника Жалбене комисије са Жалбеном комисијом града Новог Сада.

Такође, Жалбена комисија је давала информације у вези подношења жалбе, рокова за поступање и то како подносиоцима жалби тако и другим лицима у складу са законом.

Током извештајног периода Комисија је посебну пажњу посветила трошковима управног поступка, имајући у виду новчана средства која се издвајају за накнаде адвокатима који заступају странке у поступку, што је и последица позивања запослених на овакав начин решавања од стране Синдиката. Комисија указује да у управним поступцима, награда за рад адвоката не треба да улази у трошкове у вези са поступком, већ ти трошкови треба да падају на терет странке која је ангажовала адвоката. На овај начин значајно би се у смањили велики трошкови управних поступака у јединицама локалне самоуправе. Поред наведеног, праћење и примена праксе чланица Европске уније, осим смањења издатака за трошкове управног поступка, доприноси и хармонизацији стандарда са елементима европског управног права и праксе. У том смислу могуће је заузети став на заједничком састанку Жалбених комисија других јединица локалне самоуправе по овом питању, или покренути управни спор о накнади трошкова адвокатима како би се добио одговор надлежене институције и онемогућило оштећење буџета непримереним износима где се за састављање једне жалбе захтева накнада за рад адвоката у износу од 32.000 динара, а да се ради о праву из радног односа које је запосленом познато као и о синдикату који има улогу да може бити ангажован да учествује у поступку одлучивања по жалби.

Комисија сматра да би у циљу јачања њених капацитета и унапређења рада, требало омогућити члановима Жалбене комисије присуство обукама и семинарима из области: радних односа, управљања људским ресурсима, управног поступка и службеничко-намештеничког система, затим присуство панелима и дискусијама ради размене искустава са представницима Управног суда, као и са жалбеним

комисијама, односно органима и телима који обављају исте послове у земљама региона и чланицама ЕУ како би се пратили стандарди и пракса у области управног поступања у систему службеничких односа у оквиру јединица локалне самоуправе.

4.1. ОЦЕНА СТАЊА И ПРОБЛЕМИ У РАДУ

Рад Комисије у извештаном периоду био је усмерен на поштовање права службеника обезбеђењем правилне, потпуне и сврсисходне примене прописа којима су уређена права, обавезе, одговорности и друга питања која се односе на радно-правни статус службеника, и поштовање правила поступка у њиховој примени. То је посебно важно са становишта успостављања добре праксе у имплементацији новог службеничког система као и са становишта поштовања законом утврђених процедура.

Жалбена комисија треба да настоји убудуће, да у сарадњи са државним органима и јединицама локалне самоуправе, кроз нормативно уређивање, да свој допринос превазилажењу нејасноћа и спорних питања када је у питању поступак одлучивања о правима службеника из рада и по основу рада, те и осталих процедуралних питања.

Рад Комисије је умногоме оптерећивао законом прописан рок за одлучивање, имајући у виду сложеност питања о којима је требало одлучивати, новине у прописима, неусаглашеност законске регулативе у овој области (звања, коефицијенти, платни разреди и сл.) као и различита мишљења о практичној примени законских одредби.

Поред наведеног, ажурност Комисије условљена је ефикасношћу рада првостепеног органа, а пре свега доставом жалби, благовременом и потпуном изјашњењу о наводима из жалбе и достављању комплетних списа предмета, што је од утицаја на ефикасно, правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања и доношење правно ваљане одлуке. Жалбена комисија констатује да се у многим предметима првостепени орган у одговору није изјашњавао о свим наводима из жалбе.

Наиме, у пракси се дешавало да жалба буде непосредно достављена од првостепеног органа Жалбеној комисији пре истека рока за одлучивање, а да је предмет сложен, што свакако отежава рад Комисије као другостепеног органа. Поред наведеног, првостепен орган је накнадно достављао комплетне списе предмета,имајући у виду преоптерећеност службеника текућим пословима.

Ценећи сложеност питања о којима треба одлучивати, веома је важно да првостепени органи води рачуна о благовременом и комплетном достављању списа предмета и потпуном изјашњењу.

У делу исплате накнаде за рад чланова Жалбене комисије, уочено је да се накнада за рад не врши у року који је прописан решењем и да су потребне ургенције, иако је позиција за исплату средстава планирана буџетом. Овакав став је недопустив, имајући у виду пре свега да је Жалбена комисија другостепени орган који треба да омогући заштиту права запослених, а налази се у ситуацији да своја прописана и стечена права са закашњењем остварује.

4.2. ПРЕДЛОГ МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ РАДА ЖАЛБЕНЕ КОМИСИЈЕ

Комисија је успостављена као тело „суи генерис“ које чини председник и чланови Комисије који у пуном радном времену обавља управне послове из своје

надлежности. У том смислу препорука је послодавцима да чланове Жалбене комисије растерете текућих послова због активности и рада по жалбама.

Како је Законом прописано да административне и друге послове за Комисију обавља Градска управа неопходно је правилником о систематизацији и организацији планирати Групу за подршку раду Жалбене комисије, с обзиром да и поред прекомерног залагања службеници у управи нису у потпуности могли да се посвете потребама Жалбене комисије.

У циљу јачања капацитета и унапређења квалитета рада Комисије, потребно је планирати средства како би се омогућило члановима Жалбене комисије присуство семинарима и радионицама из области радних односа, система плата, управљања кадровима и управног поступка.

Имајући у виду проценат усвојених жалби и разлоге њиховог усвајања, те пропусте првостепених органа, који су најчешће процедуралне природе, као и на основу анализе броја изјављених жалби и разлога због којих су изјављене, Комисија цени неопходним и даље кадровско јачање, путем обука и других видова стручног оспособљавања службеника првостепених органа који припремају првостепена решења, а у циљу побољшања квалитета првостепених решења и јачања укупних капацитета у овој области. Ово се нарочито истиче са аспекта смањења трошкова поступка. Препорука је првостепеним органима да уколико утврде основаност навода, своје решење измене.

Комисија кроз свој рад прати примену закона из области службеничких односа, те у том смислу у наредном периоду треба размотрити могућност подношења иницијатива за измене законских решења, колективног уговора, у циљу превазилажења проблема који се јављају у њиховој практичној примени.

Комисија оцењује сврсисходним да у свакодневном раду континуирано прати праксу и ставове Управног суда, као и Европског суда за људска права у односу на управне поступке и друге међународне стандарде и праксу који се односе на спровођење поступка и одлучивање у управним стварима.

ГРАД НИШ - ЖАЛБЕНА КОМИСИЈА

ПРЕДСЕДНИК,

Јасмина Марјановић