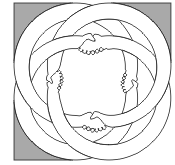




РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
ЗГ-62 /12
20.03.2012.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

На основу утврђених права из члана 22. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Ниша“, бр.2/2011) да поред покретања и вођења поступка контроле, овај орган посредовањем и давањем савета и мишљења о питањима из своје надлежности делује у циљу унапређења рада органа управе и јавних предузећа и унапређења заштите људских права, по притужби Ц. Д. из Ниша, благајнице ОШ „Б. М.“, заштитник грађана

У т в р ђ у ј е

Управа за образовање, културу, омладину и спорт начинила је пропуст у раду на штету права и интереса Ц. Д. из Ниша, благајнице ОШ “Б. М.“, који се огледа у незаконитом и неправилном поступању приликом одлучивања о захтеву ове образовне установе за пренос новчаних средстава, на име солидарне помоћи именованој радници због смрти супруга, тј. у повраћају захтева школи и неодлучивању по истом.

На основу утврђених недостатака у раду, заштитник грађана упућује Управи за образовање, културу, омладину и спорт следећу

П р е п о р у к у

Да Управа, у складу са Посебним колективним уговором за запослене у основним и средњим школама и домовима ученика, као и Одлуком о буџету Града Ниша за 2012год., изврши пренос средстава солидарне помоћи Д. Ц., благајници ОШ „Б. М.“, а на жиро рачун школе, по решењу директора бр.01-29/1 од 20.01.2012год.

Управа за образовање, културу, омладину и спорт обавестиће заштитника грађана у року од 15 дана од пријема ове препоруке о предузетим мерама и поступању по њој.

р а з л о з и

Поступајући по притужби Д. Ц. из Ниша, благајнице ОШ „Б. М.“, заштитник грађана је утврдио:

-притужила се по основу смртног случаја у породици, на основу доказа о плаћеним трошковима, обратила школи за исплату солидарне помоћи;

-директор школе донео је решење бр.01-29/1 од 20.01.2012год., којим се именованој, у складу са чланом 28. Посебног колективног уговора за запослене у основним и средњим школама и домовима ученика, одобрава исплата солидарне помоћи због смрти супруга, у висини трошкова сахране од 50.250,00дин.;

-школа је Управи за образовање, културу, омладину и спорт упутила захтев за пренос наведених средстава бр.04-5/2 од 23.01.2012год.;

-Управа је под бројем 653-1/2012-12 од 20.02.2012год. извршила повраћај захтева школи, из разлога што је решење формално неисправно јер није у складу са чланом 17.Одлуке о буџету Града Ниша.

Запослени у образовању сва примања, солидарне помоћи и награде остварују на основу Закона о раду, Закона о основама система образовања и васпитања и Посебног колективног уговора. Исплата солидарне помоћи врши се из буџета јединице локалне самоуправе, по донетој одлуци директора установе о праву запосленог и по поднетом захтеву надлежној управи. Надлежна управа даље упућује захтев Управи за финансије за пренос утврђеног износа образовној установи на њен жиро рачун, који се затим исплаћује запосленом.

У конкретном случају директор школе донео је одлуку о исплати солидарне помоћи у складу са чланом 28.Посебног колективног уговора(„Сл.гл. РС“, бр.12/09 и 67/11), који прописује да је послодавац дужан да запосленом, по основу солидарности исплати помоћ у случају смрти брачног друга или детета у висини трошкова сахране, према приложеним рачунима до неопорезивог износа;....као и да је просечна плата из става 1. овог члана просечна плата по запосленом у установи у претходном месецу, односно просечна зарада у РС у претходном месецу у односу на месец исплате солидарне помоћи, према последњем објављеном податку републичког органа надлежног за послове статистике, ако је то повољније за запосленог.

Управа је вратила захтев позивајући се на члан 17. Одлуке о буџету Града Ниша који регулише да ће се на терет средстава буџета града извршавати расходи за социјална давања запосленима у образовању, до износа утврђених скупштинским одлукама за запослене у управама и службама града.

Став Управе да се захтеви, који садрже одређене недостатке враћају школама ради отклањања неправилности, у конкретном случају није прихватљив, а из разлога што захтев школе не садржи ни једну неправилност која би условила непоступање. Напротив, садржи одлуку-решење директора

по насталом солидарном случају за запослену, све доказе који поткрепљују основаност захтева, заснован је на ПКУ који тачно прописује разлоге и услове за испуњење конкретног права на солидарну помоћ и висину ове помоћи.

Посебни колективни уговор је у хијерархији прописа изнад Одлуке о буџету Града Ниша за 2012 годину, па у том смислу Одлука није могла бити у супротности са ПКУ-ом, нити је могла да прописује мање права од права регулисаних ПКУ-ом (на шта је Управа требала да указује и упозори код доношења исте). У смислу наведеног, Управа је, враћањем захтева школи на евентуално уређење, поступала супротно позитивним прописима и начелима добре управе, који захтевају од органа да предузимају све мере у оквиру својих надлежности. Стандард добре управе забрањује пасиван однос према вршењу послова из свог делокруга, не дозвољава нечињење, већ тражи активан, ангажован став према обављању послова и законито вршење тих послова, ради остваривања циља због кога и поседује надлежности, односно јавна овлашћења. Органи управе треба да буду окренути потребама грађана, да им не наносе штету, већ да омогућавају остваривање и заштиту њиховог права у највећој могућој мери, чувајући истовремено и јавни интерес.

Подносилац захтева према Управи јесте образовна установа-школа, али је крајњи корисник притужила, са правом на солидарну помоћ, тако да је њена притужба основана.

Управа за образовање, омладину, културу и спорт је, у оквиру својих надлежности, требала да упути захтев Управи за финансије за пренос износа солидарне помоћи на жиро рачун ОШ „Бранко Миљковић“, која би та средства даље исплатила притужили. Она то није учинила, већ је поступила на напред описани начин.

Управа не може да наведеним образложењем врши условљавање или притисак на школу да промени захтев, као и да га прилагоди Одлуци о буџету Града Ниша за 2012 год. Притужила и школа поднели су захтеве, по којима желе да се одлучи и исплате средства, и у том правцу је Управа требала да поступа: да упути захтев Управи за финансије за исплату целокупног износа по Посебном колективном уговору или да, уколико се придржава Одлуке, поднесе захтев за пренос средстава на жиро рачун школе, који одговара износу солидарне помоћи по истој. Она је имала захтев по коме се могло поступати и који није садржао никакав недостатак.

Несумњиво је да би притужила, кроз судску заштиту у односу на школу и Град Ниш-Управу за образовање, културу, омладину и спорт, остварила припадајуће право по ПКУ и решењу директора школе, што би у сваком случају повећало тражени износ солидарне помоћи и за трошкове судских такси, сачињавања тужбе и заступања.

На основу утврђених чињеница и околности заштитник грађана је упутио Управи за образовање, омладину и спорт препоруку ради отклањања уочене неправилности у раду, као и у циљу унапређивања рада и спречавања сличних пропуста убудуће.

Заштитник грађана
Добрила Здравковић