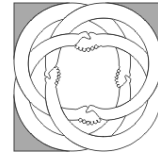




РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД НИШ  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
ЗГ-90 /11  
12.05.2011.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

---

УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИНСПЕКЦИЈСКЕ  
ПОСЛОВЕ-Одсек за имовинско-правне послове

ПРЕДМЕТ : Мишљење

Поводом притужбе ЗГ-90/11 од 31.03.2011год. И.М. из Ниша, ул.Роберта Коха бр.3, на непоступање ваше управе по налозима Мини старства финансија РС, сектор за имовинско-правне послове бр.465-02-00167/2002-07 од 21.09.2010год., доставили сте информацију бр.465-39/2001-04 од 12.04.2011год., а затим, на захтев овог органа, и фотокопију дела предмета који се односи на ваше поступање након пријема наведеног решења.

Из информације и списка предмета проистиче да је ваша управа предузимала одређене радње које нису биле неопходне за поступање и одлучивање, а утицале су на одуговлачење поступка и то:

-обраћање Управном суду за доставу обавештења о томе да ли је покренут управни спор против решења Министарства финансија РС од 21.09.2010год.(подносиља притужбе уложила је жалбу на решење ваше управе, којим је одбијена у захтеву, и решење је поништено од стране другостепеног органа, што је у њеном интересу, па је интерес за покретање управног спора-подношење тужбе могла да има једино ваша управа. Ово обавештење тражено је месец ипо дана од уручења решења притужили, а добијено је 14.12.2010год.);

-упућивали сте В.Ј., С. М. и Б.О. обавештења, у којима сте их подсећали да су у поступку по захтеву И. М., као наследници, дали изјаву пред вашом управом да се придружују захтеву за деекспропријацију кп.2433/1 КО Ниш, и упознали их са обавезом враћања тржишне вредности ове парцеле у случају усвајања захтева. То није позивање странака како сте навели у информацији. (Нема разлога за сумњу да именована лица знају за своје изјаве на записник у конкретном поступку, при чему су у складу са начелима управног поступка

---

требали да буду упозорени на последице позитивног одлучивања по захтеву, и обавезе које би из тога по њих произишле. Нема разлога за сумњу и у то да су они прихватили последице придруживањем захтеву, а на шта указује и то да нису накнадно, по било ком основу, оспоравали своје изјаве. При томе, ни код достављања обавештења С.М., где је констатовано још 24.01.2011год. да је непозната на адреси, није надаље поступано по одредбама Закона о управном поступку у погледу достављања);

-од Службе за катастар непокретности Ниш, као и Управе за планирање и изградњу затражени су подаци-докази (битни за одлучивање) 03.02.2011год., 07.03.2001год. и 14.03.2001год., што је 5-6 месеци од пријема решења.

Иначе конкретан поступак за поништај решења о експропријацији траје од 16.07.2001год.

Заштитник грађана у складу са овлашћењима из чл.22.Одлуке о Заштитнику грађана(„Службени лист града Ниша“, бр.2/2011), упућује

### **м и ш л њ е њ е**

**У поступку по захтеву И. М. из Ниша, ул.Роберта Коха 3, од 16.07.2001год., за поништај правноснажног решења о експропријацији бр.05-474/152 од 29.06.1970год., Управа за имовину и инспекцијске послове-Одсек за имовинско-правне послове, треба да, активним, ангажованим ставом према обављању послова из свог делокруга и законитом вршењу тих послова ради остваривања циља због кога као орган и поседује надлежност, односно јавна овлашћења, ажурним и доследним поступањем, стручно и ефикасно одговори на захтев притужиље, спроведе до краја прописане и нужне службене радње за благовремено доношење решења, не наносећи јој штету већ омогућавајући остваривање и заштиту њених права у највећој могућој мери, чувајући истовремено и јавни интерес.**

О статусу захтева притужиље и предузетим мерама за доношење решења у разумном року по упућеном мишљењу, потребно је да обавестите овај орган у року од 30 дана.

**ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**  
Добрила Здравковић