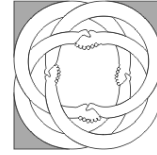




РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
ЗГ-108 /11
01.07.2011.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

На основу утврђених права из члана 22.Одлуке о Заштитнику грађана („Службени лист Града Ниша“ бр.2/2011), да поред покретања и вођења поступка контроле, овај орган пружањем добрих услуга, посредовањем и давањем савета о питањима из своје надлежности делује у циљу унапређења рада органа управе и јавних предузећа и унапређења заштите људских права, по притужби А.В. и А.А. из Ниша, Заштитник грађана

У т в р њ у ј е

У раду Управе за имовину и инспекцијске послове постоје недостаци који су проузроковали повреду принципа добре управе и повреду права А.В. и А.А. из Ниша, услед пропуста који је учињен на уштрб начела заштите права грађана, делотворности, сразмерности и равноправног третмана грађана у поступку, на тај начин што: -није поступила по решењима бр.356/211-2095/94-11 од 15.11.1994год. и бр.356/1-509/02-10 од 03.12.2002год. и уклонила нелегално изграђене објекте инвеститора, сада пок. Р.М, чији је правни следбеник Р.Љ. на кп.8371/5 и кп.8351/1 КО Ниш Ћеле Кула, чиме су онемогућени притужиоци да правовремено остваре права у домену имовинских односа ; -што је без законског основа и икакве образложене одлуке извршила одлагање уклањања истих по поднетом захтеву инвеститора

На основу утврђених недостатака у раду управе Заштитник грађана упућује следећу

П р е п о р у к у

Да Управа за имовину и инспекцијске послове отклони пропуст тако што ће: I-одмах заказати уклањање нелегално изграђених објекта на кп.831/5 и кп.8351/1 КО Ниш Ћеле Кула по решењима бр.356/211-2095/94-11 од 15.11.1994год. и бр.356/1-509/02-10 од 03.12.2002год., у најхитнијем термину који омогућава предузимање свих радњи и обезбеђење свих мера за реализацију истог, и да у складу са овлашћењима изврши уклањање;

-уколико је по захтеву инвеститора(на који се позива) донела одлуку о одлагању извршења наведених решења, исту одмах ставити ван снаге;

II-Начелник Управе ће размотрити степен појединачне одговорности запослених који су ангажовани на овом предмету за утврђене пропусте, спровести поступак и предузети потребне мере, укључујући адекватне законске санкције које одговарају тежини пропуста(новчано кажњавање, престанка радног односа), а по потреби покренути и друге законом предвиђене поступке и о томе обавестити Заштитника грађана.

За препоруку I, Управа за имовину и инспекцијске послове обавестиће Заштитника грађана у року од 15 дана од дана пријема исте о поступању по њој.

За препоруку II, начелник ће обавестити Заштитника грађана у року од 30 дана од дана пријема препоруке о поступању по њој.

р а з л о з и

А.В. поднела је захтев 463-330/86-04 од 29.10.1986год., а А.А. захтев 463-123/85-04 од 13.05.1985год. од 13.05.1985год. за решавање имовинских односа и доделу катастарских парцела у циљу комплетирања њиховог градилишта.

По захтевима до данас није донета одлука у управном поступку.

На иницијативу подносилаца представке, Општински јавни правобранилац је предложио, а општински Секретаријат за финансије Општине Ниш је решењима 04-463-123/85 од 23.01.1991год. и 04-463-330/86 од 25.04.1990год., која су правноснажна, изузео у корист општине Ниш кп.8371/1 и 8371/5 КО Ниш-Ћеле Кула из поседа ранијег власника Р. М. из Ниша.

Управа није извршила промену у јавним књигама корисништва - власништва са претходног власника на град Ниш.

Грађевинска инспекција донела је решења бр.356/21-295/94-11 од 15.11.1994год. и бр.356/1-509/02-10 од 03.12.2002год. која нису извршена до данас(**16 и 10 година**).

Заштитник грађана је више пута указивао, уназад 2 године, на наведене пропусте и то: препорукама, ставовима, тражењем информација, обавештавањем начелника, тражећи реализацију наведених решења.

Уклањање објеката заказивано је у конкретном случају:

-19.03.2002год.

-20.и 21.09.2010год.

-25.10.2010год.

-17.и 20.12.2010год.

-25.и 26.05.2011год.

-10.и 14.06.2011год.

Увек је одлагано непосредно пре заказаног термина или на сам дан када је извршење одређено.

Извршење није реализовано у заказаним терминима са образложењима управе која немају законски основ и оправдане разлоге и то: због одбијања уговореног предузећа да приступи извршењу, недоласка полиције ради асистенције, подношења додатних захтева инвеститора за одлагање из разних разлога(обраћања Управном суду за доношење привремене мере, обраћања Управи за планирање и изградњу за легализацију, а затим за издавање локацијске дозволе за предметни објекат), подношења доказа о власништву инвеститора на парцелама на којима се објекти налазе(?), због обећања инвеститора да ће сам извршити уклањање.

Наведена обавештења и образложења управе неоснована су из следећег:

-постоје механизми за обезбеђење услова у циљу реализације извршења, како према ПУ, тако и према уговореном предузећу и осталим учесницима, а који произилазе из овлашћења управе;

-предлог Управном суду за доношење привремене мере не одлаже извршење;

-захтев за легализацију објеката одбијен је инвеститору решењем Управе за планирање и изградњу бр.353-414/2006-06 од 20.09.2006год.**(о чему је Заштитник грађана доставио**

доказ управи фебруара 2011год., иако је тај податак био доступан истој и до тог периода);

-доказ о власништву инвеститора на парцелама није валидан, због већ постојећих решења из 1990 и 1991год. о изузимању у корист града Ниша, поводом којих управа није извршила промене у јавним књигама (**који мора да постоје у списима предмета, на које је Заштитник грађана указивао кроз већину обраћања управи, а уз препоруку их доставља због тврдње запослених приликом заједничког састанка да им није познато постојање истих).**

На све напред наведено указао је овај орган и на заједничком састанку са начелником управе и његовим заменицима 20.06.2011год., када је констатована оправданост примедби.

Без обзира на то 22.06.2011год. управа доставља информацију о прихватању захтева инвеститора за одлагање извршења из разлога што је доставио доказ о власништву на парцелама на основу којих је тражио издавање локацијске дозволе за предметни објекат. При томе није достављена одлука управе по поменутом захтеву за одлагање, која би представљала очекивану радњу у управном поступку.

Из напред утврђеног несумњиво произилази следеће:

-да управни поступак по захтевима А. А. и А.В. траје **25-26** година, без одлуке органа управе;

-да решења управе о уклањању нелегално изграђених објеката у конкретном случају нису извршена **16 и 9** година;

-да је протекао сваки разуман рок за поступање управе и за одлучивање о захтевима притужилаца и за извршење сопствених решења;

-да су се запослени, задужени предметом, пасивно односили према решавању захтева, доношењу одлука и извршењу решења, да је у великој мери изостао њихов активан, ангажован однос за благовремено и адекватно поступање и нису користишћена сва расположива законска овлашћења;

-да запослени, задужени предметом, нису предузели потребне радње да се изврши промена статуса изузете имовине у јавним књигама на град Ниш, дуже од двадесет година, што је погодовало злоупотребама права инвеститора али и даљем непрописном и неправилном раду саме управе;

-да запослени нису ни упознати са списима у предмету и њиховом садржином, јер би у супротном те чињенице биле основ за другачије-законито поступање управе.

У циљу поштовања принципа добре управе који се, између осталог, огледају у вођењу рачуна о интересима странака, поступању које грађанима не наноси штету, прихватању и исправљању сопствених грешака, Заштитник грађана упућује Управи за имовину и инспекцијске послове и начелнику управе препоруку, са уверењем да ће се исказати спремност за сарадњу у остваривању надзорне и корективне функције овог органа.

ПРИЛОГ: Предлози за изузеће земљишта у корист града Ниша, Решења о уклањању објеката, Решење о одбијању захтева за легализацију, Уставна жалба

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
Добрила Здравковић