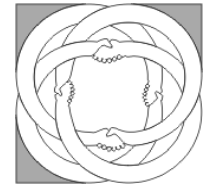




РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА



Број: 218

Датум: 19 септембар 2019.године
НИШ

Заштитник грађана након завршеног поступка покренутог по притужби М.П. из Ниша као и на основу информација до којих је дошао поступајући у оквиру прописане надлежности по писаној притужби у складу са чланом 22. Одлуке о заштитнику грађана Града Ниша („Сл. лист града Ниша“, број 2/2011) у поступку контроле законитости и правилности рада Градске општине Медијана, Заштитник грађана са становишта своје одлуком утврђене надлежности, упућује следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

Потребно је да Веће Градске општине Медијана благовремено поступа по писаним актима грађана на тај начин што ће по захтевима који су му упућени, а нису у надлежности Већа Градске општине Медијана, доставити писани одговор и упутити грађане и грађанке пред којим органом и на који начин могу да остваре своја права.

О б р а з л о ж е њ е

Заштитнику грађана, дана 16.04.2019. године, притужбом се обратила **М.П.** из Ниша сматрајући да су јој ускраћена права од стране ГО Медијана, а у вези регистрације стамбене заједнице. Увидом у достављену притужбу, Заштитник грађана је утврдио да се притужила дана 19.07.2018.године обратила Већу ГО Медијана, да је акт заведен под редним бројем 031-1-899/2018-1 , као и да једанаест месеци од дана подношења акта, притужила није добила писани одговор.

Заштитник грађана је у поступку испитивања основаности поднете притужбе, благовремено обавестио начелника управе ГО Медијана и упознао га са садржајем исте. Поступајући по писаној притужбама, у циљу испитивања основаности истих , Заштитник грађана упутио је захтев начелнику Управе ГО Медијана, да се изјасни о наводима из притужбе.

У изјашњењу Управе ГО Медијана од 21.05.2019.године наводи се следеће:

1. Да је притужила, од стране начелника Управе ГО, упућена на запослене који обављају послове регистратора. Том приликом утврђено је да су се примедбе притужиле односиле на лични став и незадовољство избором управника стамбене заједнице;
2. Да је на захтев начелника Градске управе ГО Медијана, од стране Комуналне инспекције ГО Медијана извршена контрола рада управника и стамбене

заједнице на предметној адреси и да је том приликом утврђено да се изнете примедбе односе на уговоре који је управник стамбене заједнице потписао у вези накнаде и трошкова одржавања зграде, као и на једног од станара зграде који у свом стану чува пса;

3. Да је након обављене контроле утврђено је да је уговор о одржавању потписан на основу писмених сагласности станара, а да се пас чува у складу са Одлуком о држању домаћих животиња и кућних љубимаца на подручју ГО Медијана, те није било потребе за интервенцијом Комуналне инспекције;
4. Да је притужиља због незадовољства добијеним информацијама, упутила низ неоснованих примедби и увреда према једном од комуналних инспектора, као и да се притужбом на рад Комуналне инспекције обратила начелнику градске управе ГО Медијана;
5. Да је притужиљи омогућен пријем код председника ГО Медијана и начелника управе ГО Медијана; као и да
6. У погледу обраћања, писани акт (примедба) коју је притужиља упутила Већу ГО Медијана, није била у форми приговора-жалбе, те Веће ГО Медијана, није могло ни да расправља о истом као другостепени орган.

Имајући у виду наведено, да се предмет обраћања притужиље, односно проблем на који је указала у надлежности Управе Градске општине Медијана, иако није био у надлежности Већа ГО Медијана, то је по мишљењу Заштитника грађана, требала да од стране којој је упутила писани акт, добије писани одговор, односно образложење о надлежности органа којем се обратила као и на који начин и пред којим органом може да заштити и оствари своја права.

С правом је притужиља дошла до закључка да се Веће ГО Медијана, као извршни орган Градске општине, оглушило на њен захтев, јер иако је акт (примедбу) упутила писаним путем, ни једанаест месеци касније, одговор по истом није добила.

Органи Града, градских општина, јавних служби, морају водити рачуна да незнање и неукост странке не буду на штету права која им припадају. Такође од запослених у Градским општинама, њиховог залагања и односа са грађанима зависи и колико ће поверење грађани имати према локалној самоуправи.

Заузимајући став да поступање органа јавне власти мора бити одговорно, стручно и усмерено на остваривање права и интереса грађана, Заштитник грађана износи свој став и мишљење у вези са притужбом која је упућена, а све ово са крајњим циљем унапређења односа између грађана и органа јавне власти.

У том смислу, имајући у виду утврђено чињенично стање, Заштитник грађана Града Ниша је заузео став као у диспозитиву.

ЗАШТИТНИЦА ГРАЂАНА
Сања Стојанчић