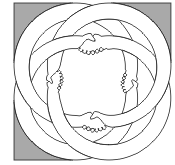




РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
ЗГ-43 /12
21.03.2012.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

На основу утврђених права из члана 22. Одлуке о заштитнику грађана („Службени лист Града Ниша“, бр.2/2011) да поред покретања и вођења поступка контроле, овај орган посредовањем и давањем савета и мишљења о питањима из своје надлежности делује у циљу унапређења рада органа управе и јавних предузећа и унапређења заштите људских права, по притужби С. Н. из насеља П., заштитник грађана

У т в р њ у ј е

Центар за социјални рад „Свети Сава“ Ниш начинио је пропуст у раду на уштрб права С.Н. из насеља П., који се огледа у неправилно и непотпуно утврђеним параметрима за обрачун увећаног додатка за помоћ и негу другог лица у решењу ове установе бр.55323-19685/2011 од 07.12.2011год., чиме није одлучено о свим питањима која су била предмет поступка, а због чега он трпи штету у виду неадекватне исплате признатог права у периоду од 04.04.2011год. до 03.08.2011год.

На основу утврђених недостатака у раду, заштитник грађана упућује Центру за социјални рад следећу

П р е п о р у к у

Потребно је да Центар за социјални рад „Свети Сава“ у Нишу:
- у складу са управно правним овлашћењима из члана 206. ЗУП, по службеној дужности донесе допунско решење поводом решења бр. 55323-19685/2011 од 07.12.2011год., тако што ће извршити идентификацију признатог права на увећани додатак за помоћ и негу другог лица Н. С., посебно за период од

04.04.2011год. до 03.08.2011год., када је он био корисник додатка за помоћ и негу другог лица по основу Закона о социјалној заштити, и од 03.08.2011год. па надаље, од када је он корисник додатка на помоћ и негу другог лица по основу Закона о пензијском и инвалидском осигурању;
-изврши доставу допунског решења исплатној служби Министарства за рад и социјалну политику по правноснажности истог, ради прерачунавања и уплате мање исплаћених износа.

Центар за социјални рад обавестиће заштитника грађана у року од 15 дана од пријема ове препоруке о предузетим мерама и поступању по њој.

р а з л о з и

Поступајући по притужби С. Н. из насеља П., заштитник грађана је на основу чињеница, прибављене информације и увида у списе предмета Центра за социјални рад, утврдио:

- притужиоцу је право на додатак за помоћ и негу другог лица признато по основу Закона о социјалној заштити 30.09.2009год., као слепом лицу;
- право на инвалидску пензију остварио је од 03.08.2012год. по решењу Фонда ПИО од 14.11.2011год.;
- по захтеву притужиоца Фонд ПИО му решењем од 14.11.2011год. утврђује потребу за помоћи и негом другог лица од 03.08.2011год., а решењем од 13.11.2011год. утврђује му се I степен телесног оштећења од 04.04.2011год., с тим што се одбија његов захтев за признавање права на новчану накнаду за телесно оштећење, јер нису испуњени законски услови;
- Центар за социјални рад доноси решење об.12.2011год. о престанку права на додатак за помоћ и негу другог лица притужиоцу, а из разлога што је он остварио право на инвалидску пензију од 03.08.2011год.;
- притужилац од 03.08.2011год. остварује право и прима накнаду за помоћ и негу другог лица у систему пензијског и инвалидског осигурања;
- на захтев притужиоца од 30.11.2011год. за признавање права на увећани додатак за негу и помоћ другог лица Центар за социјални рад донео је **решење бр.55323-19685/2011 од 07.12.2011год.** којим му се ово право признаје у висини разлике износа увећаног додатка за помоћ и негу другог лица и износа новчане накнаде за помоћ и негу другог лица остварене по прописима о пензијском и инвалидском осигурању, у износу од 7.786,00дин. за месец 04.2011год. Исплата по овом решењу врши се од 04.04.2011 год.

Образложењем решења о признавању права на увећани додатак за помоћ и негу другог лица, констатовано је да новчана накнада за помоћ и негу другог лица коју именовани остварује код РФ ПИО за 04.месец 2011год. износи 14.457,00 динара, а увећан додатак за помоћ и негу другог лица за 04.месец 2011 године износи 22.243,00 динара. **Из наведеног образложења закључује се да је притужилац и у априлу месецу 2011 год. био корисник новчане накнаде за помоћ и негу другог лица, што није тачно, јер је тада он ово право остваривао у систему социјалне заштите преко Центра за**

социјални рад, а тек од 03.08.2011 год. је корисник овог права преко Фонда ПИО(од када је и инвалидски пензионер).

Притужилац је код исплата и у директном контакту са исплатном службом Министарства за рад и социјална питања дошао до сазнања да је у периоду од 04.04.2011год. до 03.08.2011год. оштећен у погледу висине исплате увећаног додатка за помоћ и негу другог лица, како је то регулисано чл.94.став 1. и 2. Закона о социјалној заштити. Наиме, решењем Центра о признавању траженог права, није на потпуни начин одлучивано о истом, тј. нису посебно идентификовани периоди када је притужилац имао право на увећани додатак за помоћ и негу другог лица као корисник додатка за помоћ и негу у систему социјалне заштите(што је од 04.04.2011год.) и када је то право остварио као корисник из система пензијског и инвалидског осигурања(што је од 03.08.2011год.). **Тако је, тумачењем решења, како је оно донето, корисник права претрпео штету јер му је у периоду од 04.04.2011год. до 03.08.2011год. исплаћивана разлика између износа увећаног додатка за помоћ и негу другог лица(22.243,00дин) и износа додатка за помоћ и негу другог лица која се остварује пред Фондом ПИО за тај месец(14.457,00дин), уместо да се исплаћује разлика између износа увећаног додатка и износа додатка за помоћ и негу другог лица која је остваривана по Закону о социјалној заштити(око 7-8.000,00дин).**

Стандард добре управе захтева ангажован, активан однос према вршењу послова из свог делокруга и законито вршење тих послова ради остваривања циља због кога су органу/служби дата јавна овлашћења. Органи управе и службе треба да буду окренути потребама грађана, да им не наносе штету, већ да омогућавају остваривање и заштиту њиховог права у највећој могућој мери, чувајући истовремено и јавни интерес.

На основу поступања по предметној притужби заштитник грађана оцењује да постоје недостаци у раду Центра за социјални рад и у складу са овлашћењима упутио је препоруку за доношење допунског решења, којим ће се на потпуни начин одлучити о праву притужиоца, као слепог лица, у погледу опредељења периода у којима је он остварено право користио, али у различитим системима заштите. Ово са циљем отклањања пропуста, као и унапређења рада и спречавања сличних пропуста у раду.

Заштитник грађана
Добрила Здравковић