

АНЕКС I
МИШЉЕЊА, ПРЕПОРУКЕ, СТАВОВИ, ПРЕДЛОЗИ И ИНИЦИЈАТИВЕ
ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА У 2015. ГОДИНИ

Заштитник грађана је у току извештајне године, поступајући у 334 формираних предмета (из 2015. год. и ранијих година), по представкама или по сопственој иницијативи, утврдио одређене пропусте или неправилности у раду органа управе, од којих су неки доводили до повреде права грађана. Тим поводом упутио је субјектима контроле укупно 17 препорука, мишљења, ставова, иницијатива и предлога, које су појединачно приказани у поглављу V извештаја - Преглед остваривања и заштите права грађана према субјектима контроле/областима. Некима од поменутих одлука није утврђена повреда права грађана, већ је заштитник грађана остварујући своју превентивну функцију упућивао мишљења, ставове или предлоге ради спречавања повреда права у наредном периоду и у циљу унапређења рада органа управе и унапређења остваривања права грађана, као и њиховог међусобног односа.

Заштитник грађана је упутио **8 мишљења** различитим органима, имајући при томе у виду превентивну функцију овог органа јер у свим ситуацијама није било утврђених неправилности, већ је сагласно овлашћењима из члана 7 Одлуке о заштитнику грађана (информисање о примени закона и других прописа од стране субјектата контроле из области остваривања индивидуалних и колективних права грађана, указивано и предлагано да се одређена значајна питања за грађане реше на одговарајући начин. Мишљењима се дакле настојало да се питања од значаја за заштиту права грађана унапреде, а такође и да се у наредном периоду спрече њихове евентуалне повреде. Углавном су се односила на остваривање права из области комуналних услуга, повреде принципа добре управе и поступање јавних предузећа са пажњом доброг привредника одн. доброг стручњака, као на пример, начин снабдевања топлотном енергијом и нови алгоритам за обрачун (Управа за комуналне делатности, енергетику и саобраћај, ЈКП Градска Топлана Ниш); претходно испитивање околности значајних за покретање извршног поступка одн. принудне наплате дуговања за паркирање (ЈКП Паркинг-сервис Ниш); Повреда принципа добре управе (Управа за грађанска стања и опште послове, начин архивирања предмета - послови канцеларијског пословања); право грађана на једнак приступ правди по Уставу, Законом о локалној самоуправи, Статуту града и општинским статутима (ГО Медијана није организовала службу правне помоћи, услед недостатка средстава и запослених за ту сврху); наплата комуналних трошкова новим корисницима/власницима станова (ЈКП Обједињена наплата Ниш); предузимање мера имовинско-техничке припреме ради изградње улице (ЈП Дирекција за изградњу града Ниша); поступање по писаним захтевима корисника/грађана и коректна комуникација запослених са истима у складу са начелом добре управе (ЈП Ништан Ниш).

Од укупног броја упућених мишљења, 3 субјекта поступила су у складу са предложеним мерама (Управа за комуналне делатности, енергетику и саобраћај, ЈКП Градска Топлана Ниш, ЈКП Обједињена наплата Ниш).

Заштитник грађана је упутио **3 препоруке**: ГО Пантелеј (2) и ГО Палилула (1), а у питању су биле повреде Уставом гарантованог права на мирно уживање имовине, од којих су се две односиле на неизвршавање (неспровођење) решења од стране комуналне инспекције (у ГО Палилула поступајући комунални инспектор није донео закључак о извршењу решења донетог 2012. год. - уклањање отпада и смећа из суседовог дворишта у посуду за смеће, комунални инспектор у ГО Пантелеј није спровео административно извршење решења и закључка из 2013. год. о уклањању коза и кокошака. ГО Пантелеј, Одбор за сеоски водовод МЗ Каменица није предузео мере прикључења притужиоца на сеоски водовод и није сарађивао са заштитником грађана), те је градској општини односно Одбору упућена препорука.

Ни по једној од наведених препорука општине нису поступиле у датим роковима, уз напомену да су општине у случајевима неизвршавања решења које су донеле, као разлог истицале недостатак планираних средстава у општинском буџету за текућу годину. Одбор за сеоски водовод Каменица није одговорио по препоруци.

Управи за имовину и инспекцијске послове, Инспекција за заштиту животне средине, Градској општини Пантелеј и ЈКП Дирекција за јавни превоз, **заштитник грађана упутио је три става**, у складу са којима су поменути органи поступили (инспекција је доставила подносиоцу захтева списе предмета; ГО је предузела активности ради утврђивања приоритета међу захтевима за измену важећег ПГР-а). ЈКП Дирекција за јавни превоз Ниша упућен је став заштитника грађана а поступајући по две писане представке и више писаних притужби, којима је исказано одобравање због одлуке Дирекције да по иницијативи Центра за заштиту потрошача Форум измени Одлуку о јавном градском и приградском превозу (уколико корисник заборави важећу легитимацију - месечну карту и без исте је затечен, имаће могућност да у року од два дана докаже постојање истих и тако избегне плаћање исте услуге чак и три пута - месечна карта, доплатна карта и трошкови прекршајног поступка када не плати доплатну карту у датом року). Заштитник грађана је такву иницијативу упутио Градском Већу и Дирекцији у току 2014. год. али се по њој није тада поступало.

Заштитник грађана је поднео Градском Већу у току извештајне године **једну иницијативу** за измену и допуну Одлуке о финансијској подршци породици са децом (бесплатна ужина у основним школама, потпуно регресирање трошкова у предшколској установи и у продуженом школском боравку, а за децу чији је један од родитеља/старатеља особа са инвалидитетом од 70%-100%). Управа за дечју, социјалну и примарну здравствену заштиту је обавестила заштитника грађана да је израда предметних измена у току али да је у фази усклађивања са релевантним републичким прописима који се односе на боравак деце у предшколској установи, те ће се упућивање измена у процедуру учинити након што њихову израду управа заврши у свим сегментима предметне одлуке.

Управи за имовину и инспекцијске послове, Грађевинској инспекцији заштитник грађана упутио је **1 предлог** за извршење правноснажног решења о рушењу, у складу са којим је инспекција поступила.