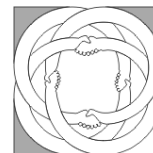




РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД НИШ  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
ЗГ-321 /11  
14.11.2011.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

На основу утврђених права из члана 22. Одлуке о Заштитнику грађана („Службени лист Града Ниша“, бр. 2/11), да поред покретања и вођења поступка контроле, овај орган пружањем добрих услуга, посредовањем и давањем савета о питањима из своје надлежности делује у циљу унапређења рада органа управе и јавних предузећа и заштите људских права, по притужби С. П. из Ниша, Заштитник грађана

### У т в р њ у ј е

У раду Дирекције за изградњу Града Ниша постоје недостаци који су проузроковали повреду принципа добре управе и повреду права С.П. из Ниша, услед пропуста који је учињен на уштрб начела заштите права грађана, делотворности, сразмерности и равноправног третмана грађана у поступку, на тај начин што ово предузеће није изградило потпорни зид у улици Милоша Црњанског бр. 14 у Нишу.

На основу утврђених недостатака у раду предузећа Заштитник грађана упућује следећу

### П р е п о р у к у

Потребно је да Дирекција за изградњу Града Ниша одмах приступи уклањању пропуста тако што ће предузети све мере за изградњу потпорног зида у улици Милоша Црњанског бр.14, на кп.бр.6975/308 и 6975/16 КО НИШ-Бубањ, а у складу са програмима за уређење градског грађевинског земљишта за период 2006-2011год., финансијским планом Скупштине града Ниша за 2011год., пројектом, дозволом за градњу и уговором са извођачем радова.

О поступању по препоруци Дирекција за изградњу града Ниша обавестиће Заштитника грађана у року од 30 дана од пријема исте.

р а з л о з и

Поступајући по представци С. П. из Ниша на рад Дирекције за изградњу града Ниша, Заштитник грађана је, по спроведеном подступку и на основу приложених доказа, утврдио следеће:

- да је програмима за уређивање градског грађевинског земљишта за период од 2006-2011год. предвиђена израда потпорног зида у Нишу, ул. Милоша Црњанског бр.14, што је регулисано и финансијским планом Скупштине града Ниша за 2011год.,

-израђен је пројекат, прибављена дозвола за градњу од Управе за планирање и изградњу 10.12.2010год., потписан уговор са извођачем радова „Нискоградња“ а.д. Ниш, при чему је и градоначелник упутио иницијативу за извођење конкретних радова,

-по обавештењу надлежних службеника Дирекције да изградња потпорног зида почиње крајем марта 2011 и упутства да уклони постављену металну ограду, металне стубове и капију са својих парцела, подносила представке је то и учинила,

-до подношења представке изградња потпорног зида није извршена, са образложењем да је уговор са извођачем радова закључен 16.10.2007год., да радови нису одмах започети, да је 21.12.2010год. исти позван да отпочне са радовима, што је одбио с обзиром да је због протеча времена од уговарања дошло до промене цена, након чега је, по измени Програма изградње од стране Скупштине Града дана 14.07.2011год. и добијања сагласности од Управе за финансије, директор Дирекције донео Одлуку о покретању отвореног поступка за изградњу потпорног зида августа 2011год., а затим и Одлуку и Решење о обустављању отвореног поступка јавне набавке услед престанка потребе наручиоца за истом.

-подносила представке је своју непокретност купила од Општине Ниш, платила комуналије, има дозволу за градњу, изградила је темељ за кућу, међутим, онемогућена је у даљој градњи и коришћењу, из разлога што не може да уђе у свој плац који је испод нивоа улице више од 2м, нити има било какав прилаз до њега сем преко парцела својих суседа, с обзиром да је приликом асфалтирања улица насипана, при чему су потпорни зидови изграђени суседима са обе стране њене непокретности. На напред описан начин њен плац је заобиђен и буквално остао у рупи, са немогућношћу прилаза и уласка у исти. Пошто нема тротоара, угрожена је и сигурност саме улице, јер ивичњаци падају у плац, а асфалт коловоза је пукао.

Заштитник грађана сматра да позитивни прописи и начела добре управе захтевају да се према грађанима поступа у доброј намери, да мере које се предузимају буду у сразмери са циљем којем се у поступку тежи и да се у сваком тренутку води рачуна о равнотежи појединачних интереса грађана и законом утврђеног јавног интереса. Органи управе и предузећа/установе треба да буду правични, непристрасни и да поштују оправдана и разумна очекивања,

која су претходним поступањем и одлукама код грађана створили, јер било какво друго понашање је акт лоше управе који за последицу има неостваривање права грађана, код којих се ствара осећај сумње и несигурности.

Несумњиво је да је притужиља у конкретном случају имала основана очекивања у погледу изградње потпорног зида, који је предмет представке, јер су за то били у потпуности испуњени услови (усвојен програм, финансијски план, израђен пројекат, дата грађевинска дозвола, закључен уговор са извођачем радова, обезбеђена иницијатива градоначелника). Приликом константног интересовања и интервенција у Дирекцији за изградњу, као овлашћеном предузећу за реализацију планиране изградње, добијала је информације од претпостављених и надлежних лица, да ће се радови свакако обавити, уз образложења за пролонгирање истих. Током марта месеца упућена је на то да са својих парцела уклони постављену металну ограду, стубове и капију, како би омогућила несметано извођење радова, што је она и учинила, при чему радови нису обављени, а све даље активности око конкретне ствари су обустављене и надаље неизвесне.

По основу свега наведеног притужиља је онемогућена у мирном уживању своје имовине, које право јој је гарантовано Уставом РС, а услед неблагоприятног поступања предузећа према датим овлашћењима, неактивног, неангажованог и пасивног односа према истима у циљу заштите интереса грађана. Неадекватна организација планираних активности у предузећу, у конкретном случају очигледно је узроковала последице које притужиља у дужем периоду трпи, што се огледа у потпуној неприступачности са улице до своје непокретности, онемогућавању коришћења исте и наставак градње започетог објекта. Чињеница је да у дужем периоду након закључења уговора од извођача радова није захтевана изградња потпорног зида, да је тај период условио измену у ценама потребног материјала што је резултирало одбијањем извођача да без корекције цене испуни уговорну обавезу, да је подносила представке доведена у заблуду везано за почетак радова и уклонила своју металну ограду и капију, како би исте омогућила, што је узроковало конкретну ситуацију. При томе није учињено извесним када ће се у будућем периоду извршити описани радови.

На основу свих утврђених чињеница и околности, Заштитник грађана је дао препоруку Дирекцији за изградњу града Ниша, у циљу отклањања утврђених пропуста у највећој могућој мери, унапређења рада предузећа и спречавања сличних пропуста у будућности.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
Добрила Здравковић

