



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД НИШ  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
ЗГ-83/13 и 269/13  
14.11.2014.год.



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

На основу овлашћења из члана 7, 22 и 23 Одлуке о заштитнику грађана ("Сл.лист града Ниша" бр. 02/2011), поводом притужби Т. Д. и Н. Н. из Ниша које се односе на рад и поступање Управе градске општине Палилула, заштитник грађана даје

### М И Ш Љ Е Њ Е

Управа градске општине Палилула, Одсек за финансије, имовинско - правне и комуналне послове, учинила је пропуст у раду, на начин да је закључком УП.бр. 355-383/12-04/3-2 од дана 06.11.2012. год., спојила у један поступак три предмета (355-382/12-04/3-2 од 22.08.2012. год., 355-383/12-04/3-2 од 22.08.2012. год. и 355-464/12-04/3-2 од 06.11.2012. год.) али тако спојени предмет носи број управног поступка у коме је већ одлучила по захтеву странке Н. Н., решењем под УП.бр. 355-383/12-04/3-2 од дана 27.09.2012. год. На тај начин по захтевима различитих странака, који се заснивају на истом или сличном чињеничном стању, Управа је извршила спајање ствари у један поступак након доношења решења у једном од предмета, иако спајање ствари у један поступак претходи доношењу решења и након тога се не може вршити, у складу са одредбама којима се уређује општи управни поступак.

Управа градске општине Палилула ће у свом будућем раду, у складу са важећим прописима и принципима добре управе, вршити поверена јавна овлашћења односно поверене послове инспекцијског надзора по захтевима грађана и решавати у управним стварима у првом степену, у складу са начелом законитости, на основу закона и других прописа и уз поштовање правила управног поступка.

## Р а з л о з и

Заштитнику грађана се дана 01.04.2013 год. обратио притужбом Т. Д. из Ниша, ГО Палилула, изражавајући незадовољство непоступањем ЈКП "Наиссус" Ниш, Управе за имовину и инспекцијске послове - Грађевинска инспекција и Управе Градске општине Палилула - Одсек за финансије, имовинско-правне и комуналне послове (у даљем тексту: Управа). У прилогу је доставио као доказ копије писаних обраћања ЈКП Наиссус Ниш и Грађевинској инспекцији.

У представци притужитељ наводи да је подносио захтеве напред неведеном предузећу односно Грађевинској инспекцији на проблеме који угрожавају његова права у стамбеном објекту у коме живи али да није добио одговоре по истима, који се тичу утрошка воде, бесправног извођења радова надоградње терасе и заузећа заједничких просторија у згради.

Заштитник грађана је у испитном поступку утврдио да у раду ЈКП Наиссус Ниш и Грађевинске инспекције нема неправилности, док је поступак контроле рада Управе настављен од стране овог органа, о чему је подносилац притужбе обавештен.

Заштитнику грађана се дана 13.11.2013 год. обратила притужбом Н. Н. из Ниша, ГО Палилула, изражавајући незадовољство непоступањем Управе Градске општине Палилула - Одсек за финансије, имовинско-правне и комуналне послове. У прилогу је доставила као доказ копију писаног захтева бр. 04/3-2/355-464 од 06.11.2012 год.

У представци је подносила навела да Управа није одговорила по њеном захтеву који се тичао непридржавања кућног реда од стране више станара у стамбеном објекту у ул. Саве Петковића бр. 22.

Заштитник грађана се, поступајући по свакој од напред наведених притужби обратио захтевима за информацију и изјашњење о наводима представки Управи и од исте добио информације са прилозима бр 32/14-04/3-2 од 30.01.2014. год., бр. 172/14-04 од 19.05.2014. год. и бр. 409/14-04 од 04.09.2014. год.

У информацијама достављеним заштитнику грађана Управа наводи да је по захтевима оба подносиоца притужби ЗГ-83/13 и ЗГ-269/13, више пута поступала и то по свакој од поднетих пријава. У прилогу информација Управа је доставила копије списка којима доказује своја поступања и предузете активности. У прилогу обавештења је такође доставила закључак бр. 353-383/12-04/3-2 од 06.11.2012 год., којим су три управна предмета бр. 355-382/12-04/3-2 од 22.08.2012. год., бр. 355-383/12-04/3-2 од 22.08.2012. год. и 355-464/12-04/3-2 од 06.11.2012. год., спојени у један поступак тако, да спојени предмет носи Уп. број 355-383/12-04/3-2, закључак донет дана 06.11.2012. год.

Због нецелисходности утврђивања наведеног формално-правног пропуста у појединачним управним поступцима, имајући у виду да се пропуст Управе јавља у оба случаја испитивана по притужбама који су спојени у један поступак, а тиче се захтева оба притужитеља, заштитник грађана је одлучио да поступке контроле обухвати јединственим мишљењем.

Заштитник грађана је утврдио да Управа поступајући по захтевима грађана - притужитеља, није поштовала правила управног поступка. Наиме, вршећи поверене послове инспекцијског надзора, у складу са чланом 58 Статута градске општине Палилула, Управа градске општине је овлашћена да решава у управном поступку у првом степену о правима и дужностима странака, у управним стварима из своје надлежности. Супротно томе, након што је Управа решењем број 355-383/12-04/3-2 донетог дана 27.09.2012. год, одбила као неоснован захтев Н. Н. из Ниша, закључком од 06.11.2012. год. спојила је у један поступак овај предмет са још два напред наведена, те је на тај начин спојени предмет од 6.11.2012. год. носио број предмета окончаног решењем дана 27.09.2012. год.

На основу наведеног, заштитник грађана је утврдио пропуст у раду и сагласно овлашћењу из члана 7. Одлуке о заштитнику грађана, упутио Мишљење Управи градске општине Палилула у циљу спречавања сличних пропуста у будућности као и у циљу унапређења права грађана и њиховог односа са органима управе.

Заштитник грађана сматра да је у складу са Чл.58. Ст.1. Тч.3. Статута градске општине Палилула, неопходно да Управа градске општине, када решава у управном поступку у првом степену о правима и дужностима грађана и других странака, то чини у складу са одредбама закона и других прописа и у сагласности са начелом законитости као и да стим у вези поштује правила поступања у управном поступку.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
Марина Митић