

## **ОДЛУКА КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР КОРИСНИКА УСЛУГА ПЕРСОНАЛНИХ АСИСТЕНАТА И ЛИЧНИХ ПРАТИОЦА ПО ПРИГОВОРИМА**

Комисија у саставу Сузана Јовановић, председник, Јордан Ивановић, члан и Драгана Живковић, члан је дана 04.02.2019. године у складу са чланом 4. Критеријума за избор корисника услуга персоналних асистената и личних пратиоца донела следећу

### **ОДЛУКУ**

**I УСВАЈА СЕ** приговор Јасмине Тодоровић број 07-245/2019 од 31.01.2019. године, дозвољен и предат у прописаном року, која у пријави којом је конкурисала за право на услугу персоналног асистента није доставила Решење Центра за социјални рад Свети Сава из Ниша, којим је признато право на увећани додатак за помоћ и негу другог лица, чиме не испуњава основни критеријум за коришћење ове услуге. У приговору је навела да услугу користи за обављање свакодневних активности и да није у могућности да самостално функционише као и да није приложила обавезну документацију коју у прилогу доставља. Комисија је одлуку донела из следећих разлога, а на основу чињеничног стања из документације:

1. Именована је начинила грешку код доставе документације јер се решења Центра за социјални рад „Свети Сава“ по оба основа раде на истоветном образцу, па је именована документовала да испуњава основне услове дефинисане позитивним законским прописима, а у складу са чланом 6. И 7. Критеријума за избор корисника услуга персоналних асистената и личних пратиоца.

2. Комисија доноси одлуку да се изврши накнадно бодовање именоване, 5 бода по основу чланства у Удружењу дистрофичара Ниш и 25 бода за особу која живи сама, док из документације не признаје уговор о волонтирању у Клубу за синхроно и уметничко пливање јер је исти закључен 02.01.2019. године, што није у складу са чланом 18. Критеријума који предвиђа да се бодују уговори који су закључени пре 01.12.2018. године.

3. Именована је остварила 30 бодова чиме је стекла право на ангажовање персоналног асистента у трајању од 4 сата. **Утврђује се исправка бодовне листе**, а у складу са усвојеним приговором.

**II ОДБИЈА СЕ** као неоснован приговор Бојана Коцића, број 07-246/2019 од 31.01.2019. године, инвалидског пензионера, дозвољен и предат у прописаном року, на ранг листу којом му је додељен само један персонални асистент пошто је он због свог породичног статуса и здравственог стања, као и радног времена персоналног асистента суботом и недељом и ноћу био сам као и на одузимање 20 бодова по основу коришћења услуге геранто домаћице јер по његовом сазнању он није једини који ту услугу користи па је тиме према њему извршена дискриминација. Комисија је одлуку донела из следећих разлога, а на основу чињеничног стања из документације:

1. Град Ниш је једини Град у Србији који у потпуности финансира услугу персоналног асистента као и друге услуге проширеног вида социјалне заштите у које спада и услуга помоћи у кући у виду герантодомаћице, корисницима – инвалидним лицима, а у складу са финансијским могућностима Града и потребама свих корисника. По прелиминарној ранг листи, а у складу са финансијским могућностима града на листи чекања налазе се избодовани подносиоци пријава. Комисија је

мишљења да код корисника услуга не може допустити да на рачун позитивне дискриминације појединих корисника, дискриминише остале кориснике.

2. Критеријуми за избор корисника услуге персоналних асистената и личних пратиоца објављени су заједно са јавним позивом. Чланом 13. дефинисано је да један персонални асистент по правилу пружа услугу за једног корисника, што је у складу и са чланом 104. Правилника о ближим условима и стандардима за пружање услуге социјалне заштите („Службени гласник РС“, број 42/13).

3. Именовани је потписао изјаву да је упознат са критеријумима и бодовањем за остваривање услуге.

4. Именовани користи услугу помоћи у кући – герантодомаћице чији се послови у многоме у поклапају са пословима персоналног асистента.

5. Што се тиче навода да је оштећен одузимањем 20 бодова за герантодомаћицу, која су одузета у складу са чланом 18. Правилника, јер по његовом сазнању и други користе исту услугу, не наводећи конкретна имена, сазнање Комисије је било само за њега, а у случају да се у поступку контроле утврди да таква лица постоје поступиће се у складу са чланом 14. Правилника.

III **УСВАЈА СЕ** приговор Филипа Филиповића, број 07-241/2019 од 30.01.2019. године, инвалидског пензионера, дозвољен и предат у прописаном року, да је оштећен приликом бодовања и рангирања и да су му одузети бодови код породичног статуса чиме је изгубио право које је до сада користио на помоћ у трајању од 8 сати дневно, неопходне за радне обавезе и личне потребе. У приговору је навео да му је отац стар 65 година у радном односу, а да је мајка кардиолошки болесник и да је скоро имала хирушку интервенцију и да су родитељи исцрпљени због његовог константног коришћења НИВ апарата за дисање у току ноћи, тако да нису у могућности да му пруже адекватну помоћ у току дана за радне обавезе и личне потребе. Комисија је одлуку донела из следећих разлога:

1. Због прогресије болести, именовани је од 2009. године на апарату за неинвазивну вентилацију плућа и потребна му је помоћ око коришћења апарата и приликом искашљавања. За родитеље то је изузетно дуг временски период ангажовања у току ноћи, па је Комисија мишљења да му се ипак треба признати додатних 15 бодова, а у складу са чланом 18. Критеријума. Са признатим бодовима по овом основу, именовани добија укупно 45 бодова чиме стиче право на услугу персоналног асистента у трајању од 8 сати. **Утврђује се исправка бодовне листе**, а у складу са усвојеним приговором.

IV **ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор Фондације ПОНС са седиштем у Нишу, ТПЦ Калча-Ламела Е, локал 16/2 на рад Комисије за доделу услуге персоналне асистенције, а у вези израде Критеријума на основу којих је дефинисано одузимања бодова Бојану Коцићу, за коришћење услуге геранто домаћице јер сматрају да представља дискриминишућу одредбу која није смела да се нађе у Критеријумима, као и да та услуга не искључује један другу, па је прекршен Закон о социјалној заштити и Закон о забрани дискриминације према особама са инвалидитетом, а можда и Устав Републике Србије. Због случаја негативног бодовања принуђени су да се обрате градској Заштитници грађана,

Повереништву за равноправност Републике Србије и републичком Заштитнику грађана. У наставку као предмет приговора наводе да траже да Комисија реалније сагледа услове у којима живи Бојан Коцић, наводећи да је у питању особа са дистрофијом која живи сама и користи моторна колица и која не може да обавља основне животне активности, а даје допринос локалној заједници па траже да му се доделе два персонална асистента. На крају приговора наводе да ће о свему обавештавати јавност и грађанство како би могло да прати реакције надлежних институција и решавање проблема. Комисија је одлуку донела из следећих разлога, а на основу чињеничног стања:

1. Фондација ПОНС није учесник у поступку по Јавном позиву па као таква није могла да достави приговор.

2. Како Комисија сматра да се овим приговором Фондација ПОНС врши својеврсни притисак и претњу, да би се једном од корисника обезбедила два персонална асистента, због упознавања јавности потребно дати и следећи одговор:

А) Град Ниш је једини Град у Србији који у потпуности финансира услугу персоналног асистента као и друге услуге проширеног вида социјалне заштите у које спада и услуга помоћи у кући у виду герантодомаћице, корисницима – инвалидним лицима, а у складу са финансијским могућностима Града и потребама свих корисника. По прелиминарној ранг листи, а у складу са финансијским могућностима града на листи чекања налазе се избодовани подносиоци пријава. Комисија је мишљења да код корисника услуга не може допустити да на рачун позитивне дискриминације појединих корисника, дискриминише остале кориснике. У 2019. години у односу на 2018. годину, а на основу обезбеђених средстава за ову услугу, број персоналних асистената је повећан за два за подршку у трајању од 8 сати, чиме је дата могућност већем броју инвалидних лица да добију неопходну подршку. Напомињемо да услугу у овој години може да користи 36 корисника односно сви корисници који испуњавају услове, а на основу накнадног обезбеђења средстава у буџету града да би се у овој години покриле све потребе корисника. Већина градова у Србији нема регулисану ову услугу, а Град Београд ову услугу пружа за 51 корисника.

Б) Сви корисници услуге персоналне асистенције испуњавају свих пет обавезних услова прописаних чланом 99. Правилника о ближим условима и стандардима за пружање услуге социјалне заштите („Службени гласник РС“, број 42/13). Због заштите личности корисника у ранг листи која је званично објављена нису објављене и болести. За Ваше сазнање, од 36 корисника са бодовне листе осим петоро слепих лица 31 корисник има најтежа обољења, параплегију, квадриплегију, дистрофију, мултипле склерозу, мишићну атрофију, церебралну парализу и др. и налазе се у колицима. Од 36 корисника 12-оро живе сами са квадраплегијом, дистрофијом и другим обољењима. По нашим сазнањима, провером извршеном код пружаоца услуге персоналне асистенције, само један корисник, Бојан Коцић користи и услугу герантодомаћице. Коришћењем услуге герантодомаћице он је једини повлашћени у категорији инвалидних лица која користе услугу персоналне асистенције.

В) Како нисте упознати са пословима герантодомаћице и персоналних асистената исти су прописани Правилника о ближим условима и стандардима за пружање услуге социјалне заштите

(„Службени гласник РС“, број 42/13) па користимо прилику да Вам прикажемо сличност и преклапања.

Члан 100.

Сврха услуге персоналне асистенције је пружање одговарајуће индивидуалне практичне подршке која је кориснику неопходна за задовољавање личних потреба и укључивање у образовне, радне и друштвене активности у заједници, ради успостављања што већег нивоа самосталности.

**Активности услуге персоналне асистенције**

**Члан 102.**

Усмерене су ка одржавању и унапређењу квалитета живота корисника, у зависности од идентификованих потреба и капацитета за самостално обављање одређених активности, као и капацитета породице корисника и доступних ресурса и по потреби укључују:

- 1) помоћ у одржавању личне хигијене и задовољавању основних личних потреба (помоћ при облачењу и свлачењу, обављању физиолошких потреба, купању, прању косе, итд.);
- 2) помоћ у одржавању хигијене стана, обављању свакодневних активности и задовољавању основних животних потреба; (обезбеђивању исхране, набавку намирница, спремање obroка, храњење, одржавању чистоће просторија и итд.);
- 3) подизање, премештање (трансфер) и помоћ при кретању унутар и изван корисникове куће, радног места и места где се одвијају друштвене и образовне активности, помоћ у коришћењу превоза;
- 4) помоћ у коришћењу терапеутских и здравствених услуга и коришћењу и одржавању помагала;
- 5) помоћ при комуникацији, социјалним контактима и задовољавању социјалних, културно-забавних, и других потреба;
- 6) помоћ при обављању различитих радних, образовних и друштвених активности.

На основу идентификованих потреба и процене доступних ресурса, пружалац услуге и корисник одређују обим и врсту ангажовања персоналног асистента.

Члан 73.

Услуге помоћи у кући доступне су деци, одраслима и старијима, који имају ограничења физичких и психичких способности услед којих нису у стању да независно живе у својим домовима без редовне помоћи у активностима дневног живота, неге и надзора, при чему је породична подршка недовољна или није расположива.

**Сврха помоћи у кући**

**Члан 74.**

Сврха помоћи у кући је подршка корисницима у задовољавању свакодневних животних потреба, како би се унапредио или одржао квалитет живота. Активности услуге помоћи у кући Члан 75. Активности услуге помоћи у кући усмерене су ка одржању и унапређењу квалитета живота корисника. Реализацијом активности услуге помоћи у кући обезбеђује се одговарајућа нега и помоћ која, у складу са проценом потреба корисника, може обухватати: 1) помоћ у обезбеђивању исхране, која укључује по потреби: набавку намирница, обезбеђивање готових obroка, припрема лаких obroка, припрема освежавајућих напитака, помоћ при храњењу; 2) помоћ у одржавању личне хигијене и хигијене стана, укључујући по потреби: помоћ

при облачењу и свлачењу, обављању физиолошких потреба, умивању, купању, прању косе, чешљању, бријању, сечењу ноктију, прању и одржавању постељине, одеће и обуће, одржавању чистоће просторија, судова и уређаја у домаћинству; 3) помоћ у загревању просторија, укључујући по потреби: ложење ватре, чишћење пећи, помоћ у набавци огрева; 4) помоћ у задовољавању социјалних, културно-забавних, и других потреба, укључујући: помоћ при кретању унутар и ван куће, набавку новина и књига, иницирање социјалних контакта и укључивање корисника у пригодне културне активности у јединици локалне самоуправе, старање о плаћању рачуна за електричну енергију, телефон, комуналије и сл.; 5) посредовање у обезбеђивању различитих врста услуга, укључујући по потреби: посредовање у поправци водоводних, електричних и других инсталација, столарије, уређаја за домаћинство, кречење стана и друге услуге;

6) набавку и надгледање узимања лекова и примену савета прописаних од стране квалификованих медицинских стручњака и одвођење на лекарске прегледе;

7) санирање и негу мањих повреда;

8) контролу виталних функција (крвни притисак, телесна температура, ниво шећера у крви, уношење и избацавање течности и сл.);

9) програмске активности личног пратиоца детета, у складу са одредбама овог правилника.

Г) Из свега напред изложеног, а имајући у виду и потребе свих корисника, а не само једног корисника, сходно одредбама Закона о забрани дискриминације („Службени гласник РС“, број 22/09), на који се Ви позивате, у жељи да једном кориснику прибавите право без обзира на дискриминацију осталих корисника, инвалидних лица, чините повреду одредаба предметног закона. Комисија увођењем категорије одузимања бодова, за коришћење услуге која је веома слична услузи коју је рангирала са временом коришћења од 8 сати дневно, није укинула ни једну од ове две услуге које корисник користи истовремено и које се финансирају из буџета Града Ниша, већ је оваквим поступањем извршила позитивну дискриминацију само једног корисника. Увођењем два персонална асистента једном кориснику, Комисија би поступила супротно свим одредбама Закона на које се Ви позивате. Како у овом случају није у питању бодовање, већ притисак да се једном лицу обезбеди право које немају друга лица, а под истим условима па и на директну штету најмање два рангирана корисника, позивањем на одредбе закона за који ви тражите да Комисија драстично повреди. У Критеријумима чланом 17. предвиђена је и могућност да лице које сматра да му је потребна додатна подршка, може преко пружаоца услуге или на неки други начин да самостално финансира рад додатног персоналног асистента, тим пре што је Град обезбедио бесплатно коришћење ове услуге без учешћа корисника, јединствено у Србији. Сви корисници имају признато право на увећани додатак за помоћ и негу другог лица, за услугу коју добијају од Града, а која је у висини загарантоване зараде у РС на месечном нивоу.

У **ОДБИЈА СЕ** као неоснован приговор Пека Ристића, породичног пензионера, број 07-276/2019 од 01.02.2019. године, дозвољен и предат у прописаном року, којим због погоршаног здравственог стања, самосталног живота и друштвеног ангажовања, председника Удружења дистрофичара Ниш, члана Скупштине савеза дистрофичара Србијеи члана Савета за рад са особама са инвалидитетом, тражи да му се додели и други персонални асистент. Наводи да не користи друге услуге које финансира Град. . Комисија је одлуку донела из следећих разлога, а на основу чињеничног стања:

1. Град Ниш је једини Град у Србији који у потпуности финансира услугу персоналног асистента, а у складу са финансијским могућностима Града и потребама свих корисника. По прелиминарној ранг листи, а у складу са финансијским могућностима града на листи чекања налазе се избодовани

подносиоци пријава. Комисија је мишљења да код корисника услуга не може допустити да на рачун позитивне дискриминације појединих корисника, дискриминише остале кориснике.

2. Критеријуми за избор корисника услуге персоналних асистената и личних пратиоца објављени су заједно са јавним позивом. Чланом 13. дефинисано је да један персонални асистент по правилу пружа услугу за једног корисника, што је у складу и са чланом 104. Правилника о ближим условима и стандардима за пружање услуге социјалне заштите („Службени гласник РС“, број 42/13).

VI **ОДБИЈА СЕ** као неоснован приговор Стаменковић Љиљане, пензионера, број 07-265/2019 од 31.01.2019. године, дозвољен и предат у прописаном року, као примедбе на бодовање за остваривање њеног права на персоналног асистента у трајању од 8 сати радног времена, због како наводи, од стране Комисије непризнате потврде да је члан Управног одбора Удружења параплегичара из разлога што је ручно исправљен погрешан датум, пошто како тврди испод има потпис и печат секретара удружења, па доставља оригиналну потврду јер сматра да је пропустом у раду Комисије оштећена и није остварила право на персоналног асистента на 8 сати већ само на 4 сата. Уз приговор је доставила оригиналну потврду на којој је исправљала датум издату 11.01.2018. године, као и нову потврду издату 31.01.2019. године. Комисија је одлуку донела из следећих разлога, а на основу чињеничног стања из документације:

1. Неспорно је да је да је подносиоц приговора, доставила фотокопију потврде на којој је хемијском оловком извршила исправку датума, уписујући 2 као први број и 9 као задњи број, као и испод наслова „Потврда о чланству у У.О „ Удружења параплегичара Нишавског округа“, хемиском оловком штампаним словима латиницом исписала“ Потврда се издаје за остваривање права П.А. на осмочасовно радно време“. У поступку контроле документације и бодовања исте, Комисија је предметну копију потврде одбацила због очигледних исправки и допуна јер исту није издало удружење у приложеној варијанти. Како је у приговору образложено уз оригинал потврде који је мењан опет хемијском оловком „Предала сам стару исправљену потврду јел се ништа од наведеног није променило у погледу садржаја исте, односно о чланству и активностима у мом удружењу. Изјављујем под пуном одговорношћу да је фоток... потврда са исправљеним датумом урађена уз сагласност секретара удружења, јер је она тих дана била одсутна из града-у Београду на уградњу ручних команди у ауто уз приговор и нову потврду достављам Вам оригинал као доказ веродостојности“. Испод овог је датум и потпис. Подносиоц приговора је исправила потврду коју издаје надлежни орган на меморандуму, са потписом овлашћеног лица и печатом организације.

Званични документ, у овом случају потврду, може да исправи и то само техничку грешку, орган који је издао са печатом и потписом овлашћеног лица преко исправке. У овом случају именована је исправила и поднела документ који је издат годину дана раније и за приложени фалсификовани документ окривљује Комисију која га није признала јер како је навела ништа се није променило. Такође је навела да је то урадила уз сагласност секретара удружења, која није била у Нишу. По овом јавном позиву 8 чланова Удружења параплегичара је поднело оригиналне потврде без исправки, као и секретар удружења. Просто невероватно како им је то успело кад секретар удружења није био у Нишу. Накнадно, у приговору достављена исправна потврда носи датум издавања 31.01.2019. године и издата је у циљу улагања приговора.

2. Чланом 20. Критеријума дефинисано је да подношење допунске документације није обавезно, али код приговора подносиоц захтева исту не може накнадно да приложи јер ће комисија ценити само поднету документацију у пријави.

VII **ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор Центра за самостални живот особа са инвалидитетом са седиштем у Нишу, Обреновићева бб, ТПЦ „Калча“ Б-І/65 број 07-286/2019 од 01.02.2019. године, на рад Комисије за доделу услуге персоналне асистенције из следећих разлога:

1. Центар за самостални живот особа са инвалидитетом није учесник у поступку по Јавном позиву па као такав није могла да достави приговор.

2. Како Комисија сматра да се овим приговором Центар за самостални живот особа са инвалидитетом који је иначе пружалац услуга, чиме врши притисак, и као пружалац услуга пристрасно тражећи да се појединим учесницима накнадно омогући добијање додатних бодова, а појединим учесницима који су на основу документације остварили право, то право одузме, па због упознавања јавности потребно дати и следећи одговор:

А) Позивајући се на члан 7 Критеријума, који јасно дефинише да Комисија **има право, а не и обавезу**, да од подносиоца захтева тражи комплетирање и допуну документације у року од 24 сата од доставе обавештења као и да изврши проверу истинитости навода подносиоца захтева. Како су подносиоци захтева, за које је уложен приговор пружаоца услуге, поднели захтеве са документацијом којом су доказали да су испунили основне критеријуме и услове, Комисија је поступила у складу са чланом 20. који дефинише да се допунска документација подноси индивидуално, односно факултативно и поднета документација се укључује у бодовну листу, чиме подносиоц захтева остварује додатне бодове. Подношење ове документације није обавезно, али код приговора на ранг листу, подносилац захтева исту не може накнадно да приложи јер ће Комисија ценити само поднету документацију у пријави.

Б) Небитно је да ли пружалац услуга познаје или не познаје нове кориснике, али пружалац услуге не може да дискриминише особу која је са документацијом остварила право и да даје произвољне оцене да ли неко испуњава или не испуњава услове, да ли је активан или није активан у удружењу које је издало потврду, јер потврде о активности чланства у удружењима нису провераване јер су јавна исправа, као и да одређује који тип услуге поједини корисници треба да користе.

В) Град Ниш је донео своје критеријуме и исте користи, па је небитно да ли се ти критеријуми поклапају са критеријумима Центра, који је сада на основу уговора пружалац услуге, из времена када је добио лиценцу за пружање услуге и када је услугу пружао на основу пројекта који је финансирао Град. То што Центар нарочито погађа су бодови које су спорски изузетно активна лица са инвалидитетом добила на основу критеријума, чланства у више спортских удружења и резултата постигнутим у 2018. години у више спортова, што су код јавног позива и документовали, је пристрасност према појединцима који такве резултате и конкретне активности немају. Центар сам наглашава да је услуга намењена активним, а да није намењена пасивним лицима са

инвалидитетом. За поједине им смета активност, на једној страни док друге протажирају без обзира на поднету документацију којом нису доказали активност и резултате.

Г) Право на коришћење услуге није једном остварено и непромењиво право. Јавни позив је годишњи и сва лица која испуњавају пет обавезних услова, могу да дају пријаве са документацијом да то право остварују на основу бодова који доказују њихову активност, породични статус и друге битне услове који се на основу валидне и поднете документације бодују. Од корисника зависи шта од документације доставља, то је њихово право. Обавеза Комисије је да буде непристрасна, што је и била и ценила само поднету документацију не вршећи дискриминацију било позитивну било негативну ни једног подносиоца захтева.

VIII **УСВАЈА СЕ делимично** приговор Ивана Новковића, пензионера из Ниша, Пантелејска број 30 број 07-252/2019 од 31.01.2019. године, дозвољен и у року, којим истиче да је члан удружења параплегичара, за који у пријави није достављена документација, као и да је у управљачким органима два удружења, Спортског билијар клуба и Фондације ПОНС као и да има бодове који му нису признати на основу мајке са којом живи у породичном домаћинству. **ОДБИЈА СЕ** приговор у делу који се односи на чланство у органима управљања спортских клубова где није предвиђено бодовање већ само бодови за чланство и бодови за постигнуте спортске резултате на такмичењима у 2018. години, док Фондација чији је оснивач по позитивним законским прописима није удружење већ регистровани привредни субјекат ПИБ 109731264 и МБ 28829753 чији је он оснивач, а заступник Мирољуб Марјановић. Потврда за ПОНС је издата на обрасцу Спортског билијар клуба деловодни број 3/2019. **УСВАЈА СЕ** приговор по основу особе са којом живи у породичном домаћинству, мајке, која због болести артритиса не може да му помогне, па у складу са чланом 18. Критеријума добија додатних 15 бодова па остварује укупно 35 бодова, чиме остварује право на ангажовање персоналног асистента у трајању од 8 сати. **Утврђује се исправка бодовне листе**, а у складу са усвојеним приговором.

IX **Усваја се делимично** приговор Милојевић Дарка из Ниша, Горњоматевачка III прилаз број 7, број 07-260/2019. Године, дозвољен и у року, у делу који се тиче чланства у Удружењу нишких домаћина и домаћица, чиме му се због активности у предметном удружењу признају додатних 5 бодова, без обзира што у питању није удружење лица са инвалидитетом или спортско удружење. Приговор у делу који се односи на допуњену документацију за чланство у Удружењу избеглих, прогнаних и угрожених лица Србије, као и медицинска документација достављена у приговору, за оца издата је 17.12.2018. године после хоспитализације и мајку амбулантни извештај из 28.04.2017. и 19.01.2018. године, није адекватна да би добио додатне бодове по основу особе која живи у породичном домаћинству у коме чланови због старости или болести не могу да му помогну, пошто је документација за мајку старија од годину дана. **Утврђује се исправка бодовне листе**, тако што са 20 бодова именовани стиче право на персоналног асистента у трајању од 4 сата дневно.

X **Усваја се делимично** захтев Стаменковић Бојана, пензионера из Нишке бање, Коритњачка II прилаз бб, број 07-248/2019 од 31.01.2019. године, дозвољен и у року, у делу који се односи на чланство и спорске резултате у Столотенисерском клубу Наис стокси, због превида Комисије који је



изазвао сличан грб Спорскорекреативног удружења особа са инвалидитетом Наис. Накнадно достављена документација, потврду о радном односу супруге, у делу који се односи на бодове за особу која живи у домаћинству са запосленим одраслим члановима породичног домаћинства и /или Малолетном децом (10 бодова), не признаје се у складу са чланом 20. Критеријума. **Утврђује се исправка бодовне листе**, тако што са 40 бодова именовани стиче право на персоналног асистента у трајању од 8 сата дневно.

XI По службеној дужности, а у поновљеној провери комплетне документације, Комисија је утврдила да **подносиоц пријаве Александра Митровић не испуњава основне критеријуме** јер није радно ангажована или активно укључена у рад различитих удружења грађана, спорских друштава, политичких партија и других облика друштвеног ангажмана, односно укључена у редовни или индивидуални образовни програм, **па је њена пријава накнадно одбачена.**

XII Обезбеђењем додатних средстава за финансирање ове услуге, Град Ниш ће у 2019. години ову услугу финансирати за свих 36 корисника који испуњавају предвиђене услове, за 26 корисника у трајању од 8 сати, а за 10 корисника у трајању од 4 сата.

XIII Корисници који сматрају да му је потребна додатна подршка од степена подршке утврђене Коначном ранг листом у складу са чланом 16. и 17. Могу самостално да финансирају додатно време персоналног асистента или рад додатног персоналног асистента преко пружаоца услуге или на други начин.

**КОМИСИЈА**